

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Коррекция нарушений предикативной стороны речи у старших  
дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой логопедии  
и клиники дизонтогенеза,  
к. п. н., профессор И. А. Филатова

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Самокрутова Анастасия Евгеньевна,  
обучающийся БЛ-51 z группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель:  
Каракулова Елена Викторовна,  
к. п. н., доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДИКАТИВНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	7
1.1. Онтогенез предикативной стороны речи у детей в норме.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	14
1.3. Характеристика предикативной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	19
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ .....	28
2.1. Организация, принципы констатирующего эксперимента.....	28
2.2. Методика логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста.....	29
2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	32
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ПРЕДИКАТИВНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	40
3.1. Теоретическое обоснование и принципы работы по коррекции общего недоразвития речи III уровня у детей старшего дошкольного возраста.....	40
3.2. Содержание работы по коррекции нарушений предикативной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	44
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	58
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	60

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	96

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из задач логопедии на сегодняшний день является формирование у детей лексико-грамматической стороны речи. Наблюдается постоянное увеличение числа дошкольников с подобным нарушением, вследствие чего встает вопрос о выборе методики развития и коррекции данной патологии у детей.

Среди характерных особенностей речи с общим недоразвитием у детей, выделяются нарушения грамматического и лексического компонентов, являющихся одними из наиболее значительных в структуре данного нарушения (Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, С. Н. Шаховская, А. В. Ястребова и др.).

Сформированность лексики выступает в качестве одного из ведущих факторов успешности речевого общения.

Ведущая роль в содержании речевых знаков, являющихся основанием вербального взаимодействия, отведена предикативной стороне речи (Ю. Д. Апресян, К. Бюлер, А. А. Пешковский, Э. Сепир и др.). При этом предикат выступает в качестве понятия, относящегося к логике и языкознанию, который обозначает конститутивный член суждения, а именно то, что утверждается, высказывается или отрицается о субъекте.

В качестве центральной категории развития синтаксиса в речи дошкольников выступает психологическая предикативность как соотнесение содержания высказывания с действительностью. Об этом свидетельствуют исследования в области психолингвистики (Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев и др.).

Анализ речевой функции дошкольников с общим недоразвитием речи различного генеза показывает значительные трудности в использовании лексических единиц, выражающихся в семантических заменах, стойком аграмматизме, стереотипных ответах.

В логопедической литературе такие учёные, как Р. Е. Левина, Л. В. Лопатина и др. рассматривают особенности функционирования фразеологической стороны речи у детей с дизартрией, алалией, ринолалией. Так, при рассмотрении структуры речи у детей с алалией, (Т. Д. Барменкова, В. К. Воробьева, В. А. Ковшиков, Л. Ф. Спирова и др.) отмечено негативное воздействие недостаточной сформированности языковых символов и ограниченности имеющихся языковых ресурсов на процессы предиката.

Существующая логопедическая коррекция направлена, прежде всего, на овладение семантически целым высказыванием, связанного с формированием предикативных структур.

Методику формирования предикативной фразеологии для детей с общим речевым недоразвитием предполагается осуществлять дифференцированно согласно программным требованиям, которые предъявляются к корректирующей работе в дошкольных учреждениях, реализующих адаптированные образовательные программы.

Проблема исследования заключается в том, что формирование предикативной фразеологии детей с общим недоразвитием речи является актуальной задачей, так как именно глаголы и прилагательные оказывают значительную роль в становлении фразеологической стороны речи детей в целом.

С учетом значимости выявленной проблемы нами сформулирована тема работы: «Коррекция нарушений предикативной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня».

Объект исследования – предикативная сторона речи (глагольный словарь) у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования – содержание работы по формированию предикативной стороны речи (глагольного словаря) у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель исследования: разработать и апробировать содержание коррекционной работы по формированию предикативной стороны речи

(глагольного словаря) у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования предикативной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, проанализировать комплекс методических приемов коррекционно-логопедической работы, направленных на развитие и формирование предикативного словаря у детей с общим недоразвитием речи.
2. Выявить нарушения предикативной лексики у детей с общим недоразвитием речи, проанализировать полученные результаты.
3. Разработать и апробировать содержание коррекционно-логопедической работы, направленной на формирование предикативной лексики (глагольного словаря) у детей изучаемой категории.

Для решения поставленных задач были подобраны следующие методы исследования: теоретические (изучение и анализ научно-методической литературы, нормативно-правовых документов), практические (наблюдение, беседа, педагогический эксперимент, проективные методы).

В экспериментальном исследовании было реализовано три этапа:

- констатирующий (проведение первичной диагностики);
- формирующий (составление проекта коррекционно-развивающей программы и ее внедрение);
- контрольный (проведение повторной диагностики для выявления эффективности применения коррекционно-развивающей программы).

База исследования. В качестве базы для проведения экспериментальных исследований была выбрана старшая группа БМАДОУ «ДЕТСКИЙ САД №1» г. Березовский.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДИКАТИВНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

## **1.1. Онтогенез предикативной стороны речи у детей в норме**

Вопросы развития речи у детей с интеллектуальной нормой освещены во многих работах специалистов.

Описание развития речи у детей с раннего возраста подробно изложено в работах А. А. Леонтьева, Г. Л. Розенгард-Пупко, Д. Б. Эльконина, Н. Х. Швачкина, в монографии А. Н. Гвоздева.

Авторами рассматриваются и определяются стадии развития речи. Например, в монографии А. Н. Гвоздева подробно изучена и описана последовательность усвоения ребенком частей речи, структуры предложений, характер их грамматического оформления, на основании чего предлагает периодизацию по формированию речи.

Основываясь на материалах А. Н. Гвоздева «Вопросы детской речи», Н. С. Жукова разработала схему системной нормальной детской речи [32].

При рассмотрении особенностей ассимиляции глаголов в ходе речевого сообщения со второй младшей группы до старшей, Г. М. Лямина дает описание наблюдений за употреблениями данной части речи вне занятий [15].

Так же описывая этапы становления речи на первом году жизни, Е. И. Тихеева подробно характеризует гуление, лепет, появление первых слов – глаголов [21].

Вслед за Е. И. Тихеевой развитие глагольного словаря рассматривает Г. Р. Шашкина, акцентируя внимание на развитии словаря и грамматической системы в онтогенезе [23].

Основываясь на исследованиях А. А. Леонтьева и других исследователей, О. В. Правдина, Т. Б. Филичева и Н. А. Чевелева условно выделяют 4 периода речевого развития [16].

Например, О. В. Правдина развитие речи ребенка от рождения и до семи лет делит на четыре периода, описывая формирование словаря и грамматического строя речи [18].

В формировании речи выделяют несколько периодов (этапов).

1. «Доречевой период» – включает в себя несколько стадий: крик, гуление, лепет. Длительность периода – до одного года.

Крик – первая голосовая реакция ребенка. Несмотря на то, что крик и лепет еще лишены речевой функции, этот период является предварительным для дальнейшего речевого развития.

Крик – это звуковой поток, в котором пока нельзя выделить те или иные звуки, разбить его на составляющие элементы.

Позже появляются первые звуки. Это период гуления. Наступает он в 1,5 месяца, далее в 2-3 месяца, когда ребенок может показать голосовые реакции в воспроизводстве таких звуков, как «угу», «бу».

Звуки младенца в первые недели жизни являются невнятными комбинациями, состоящими из гортанных и губных звуков: *гх, пех, мг, бг* и других. Данные комбинации являются основой для перехода к лепету и становления членораздельной речи. В произношении этих звуков ребенок упражняется постоянно.

По сравнению с гулением, лепет является более сложным видом упражнения в речи, но также носит рефлекторный характер.

В 4 - 5 месяцев звуки, ребенка они становятся *членораздельными*, получают элементы слова, ребенок овладевает слогами, первичными корнями слова: *на, па, га, фу* и т. д.

Позже в 7 - 8,5 месяцев происходит лепетное сочетание **идентичных слогов** к акценту на первом слоге, например, (ба-ба, де-да, ба-ба). Постепенно



появляются лепетные слова (ритмические сочетания *разных слогов* с таким же ударением (тэн-та, кэн-бэ).

К 8 - 9-му месяцам младенец с интересом подражает сначала звукам, затем словам окружающих людей. В лепете ребенка слышны слова взрослых, но он не понимает значения этих слов.

Через 10 месяцев дети активно начинают пытаться повторить слова после взрослого. Наблюдается ситуационное понимание обращенной речи, предметно-действенная коммуникация со взрослым, использование нескольких «лепетных слов», понятных по ситуации.

К концу первого года жизни ребенок наступает сознательная подражательная речь. В словаре ребенка уже есть 8-10 слов, которые он чаще всего слышит и активно ими пользуется.

2. *«Речевой период»*. Характеризуется тем, что в 1 год 8 месяцев в речи детей появляются первые фразы, заимствованные из речи окружающих или могут быть созданные ребенком. Фразы имеют специфический характер, например: «акой бибику, я туда сядя» (открой машину, я туда сяду), «дай мяу», «дай би-би».

Новые названия действий, появившиеся используются в форме инфинитива или императива, побуждающего ребенка к действиям или запрещающего их. В этот период ребенок не умеет еще пользоваться в полной мере усвоенным словом в двух - трех грамматических формах. Форма «сядь», например, используется вместо форм «сизжу», «сидит».

Инфинитивная и обязательная форма глагола появляется (возникает) на месте изъявительного наклонения, в этот же период (в речи детей) появляются неспрягаемые формы во 2-м лице ед. числа повелительного наклонения: «писи», «ниси», «дай». Появившиеся названия действий используются в любой неизменяемой форме (чаще в инфинитиве) и находятся в конце предложений.

3. *«Период усвоения грамматической структуры предложения»* (от 1 года 8 месяцев до 3 лет).

Активно развивается словарь. Количественное развитие словаря ребенка, характеризуется определенными средними показателями к году несколько слов, к двум годам 200 - 300 слов, к трем годам 1500 - 2000 слов. Так как словарь быстро обогащается за счет производных слов, формирование словаря ребенка тесно связано с процессами словообразования.

Усвоение номинативного, предикативного, атрибутивного словарей с овладением грамматического строя языка проходит параллельно. В своих практических исследованиях, наблюдая за речью своего сына в течение семи лет, А. Н. Гвоздев отмечает, что накопление глагольной лексики идет после 1 года 9 месяцев особенно активно.

Таким образом, вследствие возникающих коммуникативных потребностей ребенка, развития его познавательных интересов, расширения сферы деятельности возникает быстрое накопление глагольной лексики.

*Этап первых форм слов* (период с 1 года 10 месяцев до 2 лет 1 месяца) характеризуется появлением первых случаев изменения слова, глаголов.

Отмечено, что к этапу формирования словоизменения глаголов их запас в речи ребенка достигает количества от 18 до 50 слов. Следует отметить, что в течение некоторого временного периода глагол не согласуется с принадлежащим к нему словом. Теперь ребенок в зависимости от синтаксической конструкции высказывания, начинает самостоятельно грамматически по-другому оформлять одно и то же слово, например: *мама чит-ай*, но *мама чита-ет*.

У восемнадцати глаголов в этот же период появляются первые грамматические формы. Помимо использования глагола в повелительном наклонении 2-го лица ед. числа, инфинитива у глаголов начинают использоваться окончания 3-го лица изъявительного наклонения (*-ит, -ет*), например: *мама идет, папа сидит*.

В речи начинают использоваться глагол 3-го лица ед. числа в настоящем и прошедшем времени (*она идет, она шла*). В речи детей присутствуют первые возвратные глаголы, а приставки часто опускаются.

Возраст с 2-х до 3-х лет приходится на этапы усвоения в детской речи. Этот период очень важен, так как есть возможность самостоятельно правильно по смыслу использовать целый ряд лексических и грамматических элементов слов.

Начальная стадия этого периода охарактеризована определенными границами касательно числа слов, используемых ребенком в одном предложении, и числа грамматических элементов, которые он применяет. То есть у ребенка формируется фразовая речь.

Между тем, при становлении у детей фразовой речи глаголы занимают важное место. При появлении в словаре ребенка двух - трех форм одного и того же глагола (пить - пьет, спи - спит - спал), увеличением количества слов в предложении до трех происходит и установка согласований между субъектом и предикатом (согласование существительного в форме именительного падежа с глаголом -ит, -ет). Так глаголу устанавливается подчинение.

При овладении детьми данной синтаксической конструкцией (субъект действия и его действие), в которой действие выражено глаголом с элементами *-ит, -ет*, наступает самостоятельное построение грамматически правильных предложений, которые состоят из изменяемых слов.

Дети становятся способны координировать глагол с существительным сначала в числе, чуть позже в лице, а после трех лет - в роде.

Сначала детьми усваивается число глагола в изъявительном наклонении, изменение по лицам (кроме глагола 2-го лица множественного числа). Они начинают правильно отличать и использовать в речи глаголы настоящего и прошедшего времени, но путают по родам глаголы прошедшего времени. Усваиваются большинство приставок и все формы

возвратных глаголов. Ребенок может использовать в речи одни приставки на месте других (например, «искрасил» (выкрасил), «растемнело»).

Если на ранних стадиях речевого развития ребенок, приобретая то или иное слово, использовал его в одной грамматической форме для обозначения различных ситуаций, то теперь употребляемые им слова, начинают сужаться и получают свое грамматическое выражение.

#### 4. *«Ассимиляция морфологической системы языка» (с 3-7 лет).*

Данный возрастной этап характеризуется более интенсивным развитием речи детей – ребенок всеми частями речи начинает пользоваться активно.

Словарный запас увеличивается к четырем годам до 1600 – 1900 слов. По данным А. Н. Гвоздева из них 50,2% отводится существительным, 27,4 % – глаголам, 11,8 % – прилагательным, 5,8 % – наречиям.

Как утверждает Т. В. Волосовец, в речи ребенка преобладают глаголы и существительные, так как что существует явная потребность в этих словах [37]. Кроме того, Т. В. Волосовец утверждает, что построение сложных конструкций высказываний, а именно, активное использование в речи разнообразных глаголов вне занятий для детей 5-7 лет в настоящее время ограничена.

По мнению Т. Б. Филичевой, у детей нет интереса к определенным видам деятельности (рассматриванию картинок, книг), а употребляемые глаголы обозначают в основном движение и простые действия («Неси!», «Бери!») [16].

Г. М. Лямина отмечает, что дети в три года в ходе речевого общения, употребляют глаголы, главным образом, в форме инфинитива и повелительного наклонения. Однако, уже к четырём годам из их речи почти исчезают предложения такого характера, как: «Спать!», «Гулять!».

Адресуя их друг другу, дети все чаще используют форму императива: «Давай играть! Давай вместе построим домик!»

Эти формы несут в себе призыв к занятию совместной деятельностью, содержат ее мотивационные элементы и планирование. Чаще они в игре при обращении детей друг к другу, характеризуют чувства и состояния.

Число глаголов в высказываниях, обозначающих состояния и переживания, увеличивается к пяти годам. Глаголы помогают детям характеризовать поступки, с помощью которых происходит выражение своего отношения к людям. Старшие дошкольники упражнения на словообразование выполняют свободно. Например, они могут образовывать от одного корня другие части речи (глаголы, прилагательные, существительные и другие).

При создании новых форм чередование в основах глаголов нарушено с 4-7 лет. Усвоение глагола как части речи формируется и усваивается постепенно, что обусловлено развитием речи ребенка и прохождением каждой стадии усвоения языка. Дети начинают составлять первые рассказы описания [18].

К пяти годам у дошкольников расширяется использование слов, выражающих качества и свойства, родовые и видовые понятия, а объем высказываний существенно увеличивается до 12-15 слов.

Становление основных видов монологической речи (рассказ, пересказ) происходит также в этом возрасте, что говорит о высоком уровне связной речи. Прослеживается абсолютное преобладание в наружной выступления синтагматических (предикативных) взаимосвязей у ребенка в году 5-7 года, а у молодых людей и старших, наоборот, доминируют парадигматические взаимоотношения (ассоциации).

Развитие лексического и грамматического порядка выступления у ребенка с обычным речевым формированием совершается скачкообразно.

Усвоение ребенком родного языка представляет процесс, соподчиненного усвоения и вычленения одних элементов и единиц речи с усвоением других единиц и явлений.

Анализируя детскую речь, можно наблюдать, что некоторые языковые элементы приобретаются детьми раньше, другие – немного позже. Поэтому на различных речевых стадиях некоторые языковые группы уже усвоены, другие – частично усвоены, а третьи – не могут быть приобретены в ближайшем будущем.

Определенный уровень морфологического построения слов, наличие у ребенка тех или иных частей речи, звуков родного языка, их сочетаний соответствует каждому развитию синтаксических построений. Названия действий при усвоении глаголов появляются чуть позже, в отличие от названия предметов; при построении предложений первоначально опускаются.

Появившиеся названия действий используются в той форме, в какой они чаще всего воспринимаются от людей вокруг (в форме инфинитива или императива), которые побуждают ребенка к действиям.

Таким образом, анализ научно-методической литературы по проблеме исследования показал, что проблема формирования предикативной функции речи занимает одно из важных и актуальных мест в современной логопедической теории и практике. Овладение словарем является одним из главных условий речевого развития ребенка.

Учет существующих особенностей в усвоении глаголов детьми в норме, поможет объективно оценить языковое развитие детей с ОНР.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Термин «общее недоразвитие речи» появился в 50-х – 60-х годах XX века. Ввела его в употребление основатель дошкольной логопедии

Р. Е. Левина и коллектив научных сотрудников НИИ дефектологии (Г. И. Жаренкова, Н. А. Никашина, Л. Ф. Спирова и др.).

У детей при норме слуха и интеллекта общее недоразвитие речи представляет собой различные сложные речевые расстройства, когда у детей нарушается формирование частей речевой системы, относящихся к ее смысловой и звуковой стороне.

У детей с общим недоразвитием речи есть типичные проявления, которые указывают на системное нарушение речевой деятельности, несмотря на различную природу дефектов.

Одним из ведущих показателей общего недоразвития речи является более позднее начало речи (появление первых слов только к 3-м – 4-м, иногда к 5-ти годам). Сама появившаяся речь фонетически недостаточно оформлена.

Задержка экспрессивной речи при относительно благополучном понимании обращенной речи является одним из существенных индикаторов, и проявляется в отсутствии ясности в речи детей. При этом речевая активность недостаточная, и без специального обучения, с возрастом, она резко падает.

Недостаточная речевая деятельность влечет за собой нарушения в формировании сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферах. Характерными являются: нестабильность внимания, сложности его распределения.

У детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания (происходит забывание трудных инструкций, элементов и последовательность задач). В развитии мелкой моторики наблюдаются недостаточная координация пальцев, кисти руки.

Действия характеризуются замедленностью, застреванием в одной позе. В большинстве случаев анамнез развития ребенка не содержит данных о грубых нарушениях центральной нервной системы. Отмечается негрубая

родовая травма, а также перенесенные соматические заболевания в раннем детстве.

Неблагоприятное воздействие речевой среды, недостаток воспитания, дефицит общения также выступают в роли факторов, тормозящих ход речевого развития в норме.

Несмотря на определенные отклонения от возрастных нормативов (в особенности в сфере фонетики), речь детей обеспечивает свою коммуникативную функцию, и, в некоторых случаях, является довольно полноценным регулятором поведения.

Р. Е. Левина и др. в своих трудах выделяли проявления общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Подход, который выдвинут Р. Е. Левиной, позволил отступить от описания только отдельных проявлений речевого недостатка и представлять картину неправильного развития ребенка во многих параметрах, отражающих условие языковых средств и коммуникативных процессов.

Исследователи акцентируют внимание на трех уровнях речевого развития, показывающее характерное у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи состояние функций языка.

Развёрнутой фразовой речью с компонентами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития характеризуется третий уровень формирования речи.

Недифференцированное произнесение звуков является характерным (в основном это шипящие, свистящие, соноры и аффрикаты). В этом случае один звук одновременно замещает два или несколько звуков этой же или близкой фонетической группы. Наблюдается неточное употребление многих фразеологических оборотов, не смотря на то, что речь относительно развёрнута. В активном словаре преобладают существительные и глаголы, а слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий,



недостаточно. Трудности возникают из-за неумения образовывать новые слова, используя суффиксы и приставки, подбирать однокоренные слова. Часто дети заменяют часть предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

Понимание обращенной речи развивается и приближается к норме, в различении морфологических элементов, значения числа и рода имеются трудности; неточное понимание изменений значения слов с приставками, суффиксами; понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

По словам О. В. Марьясовой, Ю. Ф. Гаркуши, И. Т. Власенко нарушение памяти и внимания проявляются у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в: существующей трудности восстановления порядка расположения даже четырех предметов после их перестановки; в незамеченных неточностях рисунков-шутки; выборе предметов или слов по заданному признаку.

Такие дети не могут воспринимать в полном объеме длинные инструкции, пространные, неконкретные объяснения педагога, долгую оценку их деятельности. Низкий уровень произвольного внимания, приводит к несформированности или значительному нарушению у них структуры деятельности.

По исследованиям И. Т. Власенко можно понять, что у этой категории детей значительно снижена продуктивность запоминания и слуховая память. В тоже время с понижением уровня речевого развития снижается уровень слуховой памяти. Но всё-таки остаются довольно таки сохранными, возможности логического, смыслового запоминания.

Существующая связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития вызывает специфические особенности мышления.

В. А. Ковшиков, Д. Б. Эльконин, исследуя мышление детей этой группы, показал задержку в развитии наглядно-образной сферы, мыслительных операций, нарушения самоорганизации.

Отмечая низкую сформированность наглядно-образного мышления при недоразвитии речи в большинстве случаев по степени выражения, Т. А. Фотекова видит связь с тяжестью речевого дефекта; характерной является ригидность мышления детей при данном дефекте (Л. И. Белякова, Ю. Ф. Гаркуша, О. Н. Усанова и др.).

И. Т. Власенко в исследованиях речевого мышления определил особенности, первоначально связанными с системным недоразвитием речи, а не с нарушением собственно мышления.

Так, у детей нарушается установление речемыслительной связи слова с предметным образом (например, в случае опосредованного запоминания). Обусловлено это недостаточной сформированностью регуляторов внутренней речи в звене хода речевых образований в мыслительные, и наоборот.

Для дошкольников с общим недоразвитием речи характерен низкий уровень развития игровой деятельности, который проявляется в бедности сюжета, процессуальном характере игры, низкой речевой активности, а попытки общения детей со сверстниками являются безуспешными.

В игре теряется возможность выполнения совместной деятельности со сверстниками, так как неправильное звукопроизношение, неумение выразить свою мысль, проявление боязни, страх показаться смешным – все это мешает нормальному взаимодействию. Наличие возбудимости у таких детей говорит о различной неврологической симптоматике, в связи с чем, неконтролируемые взрослым игры, имеют неорганизованную форму.

Детям с общим недоразвитием речи сложно занять себя делом, так как у них не сформированы в полной мере навыки совместной деятельности.

При выполнении общей работы по поручению взрослого, ребенок стремится сделать все по-своему, не обращает внимания на партнера, не

сотрудничает с ним, это свидетельствует о том, что у ребенка слабая ориентация в ходе совместной деятельности на сверстников, низкая сформированность коммуникативных умений и навыков сотрудничества.

Кроме того имеются особенности развития эмоциональной сферы: повышенная лабильность поведенческих реакций, часто меняющееся настроение, приводящее к повышенному уровню тревожности, неуверенности в себе, собственных силах. При возникновении препятствий у детей наблюдаются агрессивные реакции.

Для таких детей характерна высокая возбудимость. Речевой дефект часто приводит к возникновению у ребенка чувства ущемленности.

Таким образом, нарушение в развитии речи у детей с общим недоразвитием речевой деятельности носит многогранный характер, который требует единого стратегического подхода в методической и организационной преемственности решения воспитательно-коррекционных задач.

### **1.3. Характеристика предикативной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

По словам А. Штерна, при самом высоком 3-м уровне речевого развития, словарь ребенка не превышает 1,5 - 2 тысяч слов. Ограничение словаря отмечается как в активном, так и в пассивном плане.

Среди характерных лексических особенностей речи дошкольников данной с общим недоразвитием речи выделены:

- преобладание слов - названий (обиходно-бытовых предметов и действий);
- частые замены одного названия другим (как по смысловому, так и по звуковому и морфологическому признакам);

– отсутствие слов-признаков, слов-обобщений, слов, выражающих оттенки значений или абстрактные понятия.

Глагольность речи детей отмечена всеми исследователями детской речи (В. П. Вахтеровым, А. Н. Гвоздевым, В. П. Добромысловым, М. П. Феофановым и другими).

По мнению ученых, в старшем дошкольном возрасте речь является, главным образом, предикативной, то есть большинство знаменательных слов занято выражениями предикативных отношений [25].

Большое количество глаголов в детской речи и ее предикативность отражают особенности внутренней речи [37].

В своих работах Р. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова описывают нарушения глагольной лексики у детей с нарушением речи, такие как: расхождение объема пассивного и активного словаря; искаженное использование слов-действий; недостаточность сформирования семантических полей; затруднения в актуализации словаря, И это не смотря на то, что их пассивный словарь близок к норме.

Проявления нарушений при неправильном употреблении слов в речи детей, у которых диагностируется общее недоразвитие речи, многообразны. Так, дети, в одних ситуациях, используют слова в слишком узком понимании значения, в других – в широком. Иногда используют слово только в определенной ситуации.

Из этого следует, что понимание слова и его использование имеет ситуативный характер. И так же среди многочисленных словесных парафазий у данной категории детей наиболее распространенными являются замены слов, принадлежащие к одной семантической области. Из-за неспособности различать некоторые действия дети используют в речи глаголы общего значения (ползет – идет, печет-готовит и др.) [50].

Самые большие трудности, у детей с общим недоразвитием речи, вызывает группировка глаголов. Часто они неправильно обозначают лишнее

слово. Это говорит о несформированности структуры значения глагола, неумении выделить общие признаки при их группировке.

Из всех частей речи глагол предоставляет самые большие возможности для развития синтаксической системы речи детей, потому что это непосредственно вовлечено в создании предикативного основания предложения. Отсюда следует возможность решения совершенствования речи дошкольников на основе изучения лексико-грамматических свойств глагола.

Все эти ошибки, зафиксированные у детей, демонстрируют слабости лексического переноса, сниженное языковое чутье и неспособности пользоваться морфологическими элементами при словообразовании.

В грамматическом выполнении речи у детей отмечен низкий уровень способности к созданию предложения. Дошкольники не могут правильно верно повторять фразы, искажают порядок слов, уменьшают их количество.

В самостоятельной речи дети используют простые нераспространенные предложения с ошибками при употреблении падежных окончаний, предлогов, согласовании различных частей речи.

Отмечается бедность предикативного словаря. Ребенок не может использовать близкие по смыслу глаголы (спит – дремлет; торопится – спешит), не знает названия действий (грустит, расстраивается, радуется (о человеке)).

В переносном смысле употребление глагола доставляет детям значительные трудности («Часы идут». «Дождь идет». «Человек идет».)

Сравнительный анализ тестирования детей шести лет с речевой нормой и детей с речевыми нарушениями (диагнозы: », «общее недоразвитие речи», «фонетико-фонематическое недоразвитие речи») свидетельствует о том, что дошкольники с развитием речи без патологий подбирают около пяти из восьми названий действий для неодушевленного существительного и восемь из четырнадцати для одушевленного.

Дошкольники с речевой проблемой – два названия действий из восьми для неодушевленного существительного и четыре из четырнадцати для одушевленного.

Типичные лексические затруднения вызывают знание и название:

- глаголов, выражающих точность действий (жуёт, откусывает, грызёт - все заменяются словом «ест»);
- префиксальных глаголов (всплыл, переплыл, отплыл, подплыл и т. п.).

В заданиях на словообразование также проявляется ограничение и неполноценность лексических средств, например:

- юбку пришила (вместо «подшила»);
- руку шьёт (вместо «рукав пришивает»).

Авторами-исследователями Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной отмечены лексические особенности при общем недоразвитии речи III уровня:

- расхождение в объеме словаря: пассивного и активного и [17];
- название действий заменено словами, близкими по ситуации и внешним признакам («подшивает» - «шьёт»);
- довольно часто, смешивают в речи действия при правильном показывании их на картинке;
- из-за непонимания дети не могут показать из ряда предложенных действий, как штопать, распарывать, перелетать, подпрыгивать, кувыркаться;
- много ошибок делается при употреблении приставочных глаголов.

Р. Е. Левина говорит, что данное нарушение речи выражается в неточном употреблении и знании некоторых слов, в несформированности умения изменять и образовывать слова. Не зная то или иное слово, дети используют другое слово, обозначающее подобный предмет. К примеру, дети заменяют другими названия некоторых малознакомых действий (вместо «вязать» ребенок говорит «плести», вместо «строгать» - «чистить») [15].

Иногда дети используют неточный отбор слов, пространные объяснения, чтобы назвать предмет или действие, т. е. затруднена дифференциация глаголов близких по значению («ставит-поставила», «ставит-кладет», «моет-купает»).

Вследствие редкого употребления некоторых слов, они являются недостаточно закрепленными в речи, поэтому дети стараются обходить их при построении предложений (растопливает печь – «кладет в печку дрова и зажигает»).

Замены слов идут как по семантическому, так и по звуковому признакам. Это происходит при использовании в речи имен существительных и глаголов, которые составляют самую большую часть речевого запаса.

При выполнении специальных заданий отмечаются затруднения в словоизменении.

На третьем уровне понимание повседневной речи значительно полнее и точнее, чем на других уровнях. Но нередко проявляются неточности в понимании речи, связанные с недостаточным различением числа, рода и падежа существительных и прилагательных, временных форм глагола.

Н. С. Жукова отмечает, что словарь ребенка не соответствует его возрасту. Дети используют императивно-инфинитивные формы глаголов вместо изъявительного наклонения. Но отмечены положительные сдвиги в развитии предикативного словаря. Многие глагольные формы изъявительного наклонения, включая возвратные формы глагола, дети используют правильно.

По мнению Е. Н. Дроздовой, А. В. Кротковой префиксальное образование глаголов является трудным для дошкольников. Связано это с тем, что глагол имеет более абстрактную семантику, нежели существительные определенного значения, а семантическое различие словообразовательных форм глагола более сложное, так как не опирается на конкретные образы предметов [19].

Полученные данные продемонстрировали нам понимание того, что на сегодняшний день отсутствуют четкие представления о лексическом значении слова, играющие значительную роль в грамматическом оформлении высказывания.

Дети заменяли многие глагольные формы на близкие по значению («доехали – добрались»). Иногда в ответах детей устойчивое понимание различий между близкими по смыслу существительными и глаголами не прослеживалось («машина – ехать»).

Возникают большие затруднения при формировании у детей грамматического строя.

Овладение способами словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня носит ту же последовательность, как и при норме; недостаток проявляется в медленном темпе усвоения законов грамматики, в не гармоничности развития синтаксической и морфологической систем языка.

В исследованиях Н. С. Жуковой, Л. Ф. Спировой, Т. Б. Филичевой, С. Н. Шаховской определены нарушения морфологической системы языка у детей с общим недоразвитием речи – неправильное употребление личных окончаний глаголов, окончаний глаголов в прошедшем времени,

Проанализировав по проблеме развития предикативного словаря у детей с общим недоразвитием речи III уровня работы многих исследователей, отмечаем:

1. Не соответствует возрасту словарный запас.
2. Существуют расхождения объема активного и пассивного словаря.
3. В глагольном словаре детей преобладают слова, которые обозначают обиходные действия (ходит, иду, спать, кушать, одеваться, сидеть, умываться, играет, стоит и др.).
4. Дети не знают названий различных действий, специфичных для одного объекта.



5. Они производят замену действий близкими словами по ситуации и внешним признакам.

6. Детям сложно использовать глаголы в переносном значении.

У детей частичное владение способами словообразования, грамматическими формами словоизменения. Неправильное использование их в речи приводит к многообразным ошибкам:

- сложность образования множественного числа глаголов от слов, данных в единственном числе, и наоборот (читает – «читай», «читайте» и др.);

- ошибки при префиксальном образовании глаголов (едет, переедет, приедет, подъедет и др.);

- отсутствие различения видов глагола;

- трудности с образованием временных форм глагола;

- сложность при изменении глагола настоящего времени по лицам (я рисую, ты рисуешь, он рисует).

Таким образом, в результате теоретического анализа глагольной лексики, сложилось представление о том, что глагол предоставляет большие возможности для развития синтаксического строя речи детей, потому что он принимает непосредственное участие в создании предикативной основы предложения, и играет огромную роль, в порождении речевого высказывания.

Глагол является синтаксическим фундаментом фразы. Названия действий появляются в речи немного позднее, чем названия предметов.

Названия действий воспроизводятся детьми в той форме, в какой они воспринимаются чаще всего от окружающих (инфинитива или императива).

Дети создают новые слова с использованием приставок. Число глаголов, обозначающих состояния и переживания, в высказываниях увеличивается к пяти годам.

Следствие, которое дает несформированность глагольного словаря, приводит к трудностям в коммуникации, отрицательно влияет на

становление устной и письменной речи, тормозит познавательную деятельность детей.

Все эти факторы негативно влияют на овладение школьной программой. Учеными было установлено, что у детей с общим недоразвитием речи (III) отмечаются количественные и качественные расхождения в активном и пассивном словарях.

Вопросами становления речи в норме занимались многие ученые и исследователи. Каждый из них предложил свою периодизацию развития словарного запаса, представил процентное соотношение частей речи друг к другу в разных возрастных периодах.

Собственно онтогенез предикативной лексики у обучающихся дошкольного возраста – длительный процесс, который продолжается и до поступления обучающегося в школу (особенно это касается процессов словоизменения и словообразования).

В целом можем отметить, что освоение глагольных и признаковых предикатов в речи проходит длительное время и во многом зависит от речевой и социальной среды, окружающей ребенка.

Подводя итоги вышеизложенного, мы делаем вывод о том, что процесс овладения предикативной лексикой зависит от сформированности операций выбора и комбинирования языковых единиц, таких как: синтаксических, лексических, морфологических, фонематических. Уровень самих языковых единиц в значительной степени определяется формой патологии речи.

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

1. Анализ научно-методической литературы по теме исследования показал, что проблема формирования предикативной функции речи занимает одно из важных и актуальных мест в современной логопедической теории и

практике. Овладение словарем является одним из главных условий речевого развития ребенка.

2. Нарушение речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи носит многоаспектный характер, требующий выработки единой стратегии, методической и организационной преемственности в решении воспитательно-коррекционных задач.

3. Процесс овладения предикативной лексикой зависит от сформированности операций выбора и комбинирования языковых единиц, таких как: синтаксических, лексических, морфологических, фонематических. Уровень самих языковых единиц в значительной степени определяется формой патологии речи.

## **ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ**

### **2.1. Организация, принципы констатирующего эксперимента**

Констатирующий этап экспериментального исследования проводился на базе БМАДОУ «ДЕТСКИЙ САД № 1» в городе Березовский.

Участниками экспериментального исследования являются старшие дошкольники с ОНР III уровня в количестве 10 человек, имеющие заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) о наличии у них общего недоразвития речи (III уровень) с псевдобульбарной дизартрией. Диагнозы выставлены специалистами ПМПК. Возраст детей от 5 до 6 лет, из них 6 мальчиков и 4 девочки.

Целью констатирующего эксперимента являлось: изучение глагольной лексики и обследование грамматических средств языка у детей дошкольного возраста с дизартрией в условиях речевой группы детского образовательного учреждения.

Личностные особенности детей данной группы: проявляется отклонение на занятиях, в бытовой, игровой и других видах деятельности. На занятиях некоторые из детей достаточно быстро утомляются, постоянно отвлекаются, вертятся, начинают разговаривать, постепенно перестают воспринимать учебный материал.

Есть дети, которые, напротив, сидят тихо, спокойно, но на вопросы не отвечают или отвечают не по теме, задания не воспринимают, а иногда повторяют ответ сверстников.

В процессе общения между собой некоторые дети отличаются повышенной возбудимостью (они слишком подвижны, трудно управляемы),

а другие, наоборот, вялые, апатичные, им не интересны совместные занятия с воспитателем – игры, чтение книжек.

Для более тщательного изучения предикативной лексики (глагольного словаря) нами были отобраны дети с логопедическим заключением: псевдобульбарная дизартрия, общее недоразвитие речи (III уровень). Проведенные нами функциональные пробы подтвердили это заключение, но в работе мы подробно остановимся на предикативной стороне речи (глагольном словаре).

Логопедическое обследование строилось с учетом следующих принципов:

- комплексного изучения ребенка с речевой патологией (анализ медицинских карт, карт речевого развития, беседы с логопедом и воспитателем группы);
- учета возрастных особенностей детей;
- динамического изучения детей с общим недоразвитием речи;
- качественного и количественного анализа результатов.

Знание отклонений и индивидуальных особенностей детей данной группы, помогут в дальнейшем правильно спланировать экспериментальное исследование, а также правильно выстроить работу по коррекции нарушений предикативной стороны речи.

Таким образом, с целью изучения предикативной стороны речи (глагольного словаря) была выбрана методика Е. Ф. Архиповой «Исследование семантической структуры слова и лексической системности», которая включает в себя изучение пассивного и активного глагольного словаря, семантической структуры слова и лексической системности, словообразования.

## **2.2. Методика логопедического обследования детей старшего дошкольного возраста**

Как было выяснено ранее, нарушение в овладении предикативной стороны речи у детей существенно затрудняет общение, негативно влияет на развитие познавательной деятельности, препятствует овладению школьной программой.

Важным условием правильной организации коррекционной логопедической работы по развитию глагольной лексики является выявление уровня ее сформированности у ребенка.

Цель изучения – изучение глагольной лексики и обследования грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III).

Анализ результатов дает возможность логопеду определить индивидуально-педагогическую стратегию при планировании и построении коррекционной работы.

Обследованием речи занимались Е. Ф. Архипова, Г. А. Волкова, Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, Н. В. Серебрякова, Л. С. Соломохова и другие.

Методика Е. Ф. Архиповой «Исследование семантической структуры слова и лексической системности» (Приложение 1) позволяет дать оценку номинативному и предикативному словарю, говорить о наличии обобщений, антонимов, синонимов.

Методика позволяет описать результаты исследования количественно.

Программа исследования предикативного словаря включает:

- исследование пассивного глагольного словаря;
- исследование активного глагольного словаря;
- исследование семантической структуры слова и лексической системности: группировка, объяснение значений слов, дополнение к глаголу;

– исследование словообразования: различение глаголов несовершенного и совершенного вида, различение глаголов, образованных префиксальным способом.

Для выявления уровня умений детей 5-6 лет пользоваться глагольным словарем, были определены следующие задачи:

- выявить особенности развития глагольного словаря детей с общим недоразвитием речи (III);
- разработать уровневые показатели по данной проблеме;
- учесть полученные диагностические результаты для направления дальнейшей коррекционной работы.

Проанализировав литературу по формированию предикативной стороны речи, мы составили следующую программу исследования ее состояния у дошкольников:

#### I. Обследование глагольного словаря

Цель: обследование пассивного глагольного словаря, изучение уровня сформированности активного глагольного словаря старших дошкольников 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи III уровня через название слов-действий, название близких по значению слов, дополнение к глаголу.

#### II. Обследование уровня развития грамматических форм глаголов:

1. Словоизменение: изменение глаголов прошедшего времени по временам; изменение глаголов по родам.
2. Словообразование (префиксальное образование глаголов, различение вида, соблюдение формальных условий при образовании нового слова, образование глаголов от других частей речи).

Для оценки выполнения задания мы используем балльную систему Л. И. Переслени, Т. А. Фотековой, модифицированную автором исследования:

- 3 балла – ответ правильный;
- 2 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи: «Подумай еще»;

1 балл – ответ неправильный;

0 баллов – задание не выполнено.

В своем исследовании мы использовали следующие приемы:

- метод опроса в форме беседы;
- наглядный метод (называние действий по специально подобранным картинкам);
- метод объяснения.

### **2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента**

В ходе констатирующего этапа экспериментального исследования, с использованием ранее описанных методик, было обследовано в 2017 - 2018 учебном году 10 воспитанников детского сада в возрасте 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи III группы.

Результаты обследования пассивного глагольного словаря у участников экспериментального исследования представлены в Таблице 1 (Приложение 2).

По результатам диагностики видно, что дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня испытывают определенные затруднения в различных параметрах.

При обследовании пассивного глагольного словаря детям предлагалось показать по картинкам и ответить на вопрос: «Покажи, кто?» (действия животных и людей, а также задание на назование профессий «Покажи, кто?», «Покажи, чем?»).

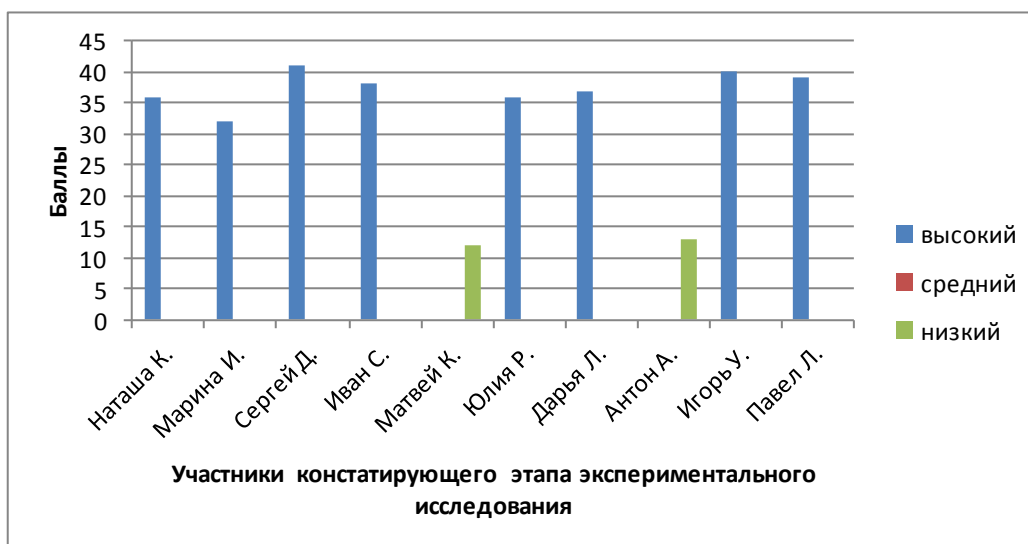
В результате исследования выяснилось, что шесть детей справились с заданиями, два ребенка Матвей К. и Антон А. допустили ошибки, а именно: неверно назвали и определили, что летает – летчик (назвали водитель), шьет – портниха (не назвали), пашет – тракторист (не назвали), и при показе



картинок, где рубят – ответили рубильщик, а пилят – дяди, которые пилят. Дети допустили ошибки в названии профессий, дав неверные ответы.

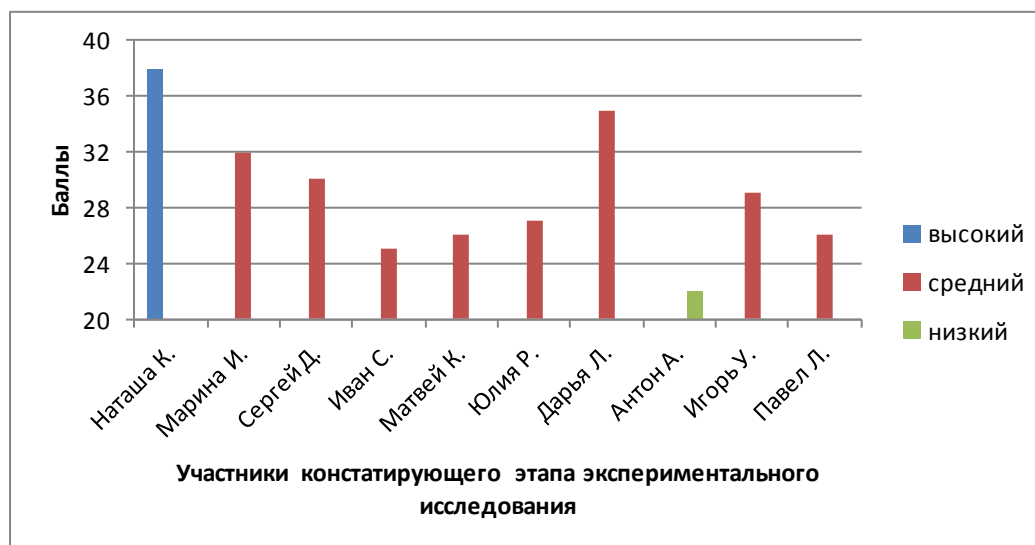
Анализ результатов обследования показал, что развитие пассивного глагольного словаря у шестерых детей с общим недоразвитием речи III уровня соответствует возрасту. У двоих детей развитие пассивного словаря находится на низком уровне, что говорит о необходимости проведения коррекционной работы.

В результате проведенного исследования пассивного глагольного словаря у 80 % детей наблюдается высокий уровень его развития (от 28 до 42 баллов), средний уровень развития отсутствует (от 15 до 27 баллов), 20 % имеют низкий уровень развития пассивного глагольного словаря (от 0 до 14 баллов), что наглядно представлено на рисунке 1.



***Рис. 1. Показатели сформированности пассивного глагольного словаря у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе***

Исследования активного словаря показали, что у 10 % детей высокий уровень активного глагольного словаря, у 80 % – средний уровень развития и у 10 % низкий уровень сформированности активного глагольного словаря (Рис. 2).



***Рис. 2. Показатели сформированности активного глагольного словаря у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе***

Результаты обследования активного глагольного словаря представлены в таблице № 2 (Приложение 2). Детям предлагались задания: «Скажи, кто что делает?», «Скажи, кто как подает голос?», «Скажи, что делают предметами?», «Назови, близкое по значению слово», «Назови как можно больше слов к слову».

Сформированность активного словаря на высоком уровне находится у Наташи К., средний показатель сформированности активного словаря у восьмерых детей: Марина И., Сергей Д., Иван С., Матвей К., Юлия Р., Дарья Л., Игорь У., Павел Л.

У Антона А. – низкий уровень сформированности активного глагольного словаря. При назывании действий животных 8 детей заменяли глаголы на слова близкие по звучанию («ржёт» – «игогокает», «игогочет»; «блеет» – «бекает»).

Дети не справлялись с такими заданиями, как отражение голосов птиц (голубь – «каркает», «гогочет», корова – «мукает», соловей – все не ответили). При показе картинок с профессиональными действиями, дети смешивали по значению слова (учитель – «воспитывает», спортсмен –

«бегают»), затруднялись в ответах (что делает солдат – «служит»).

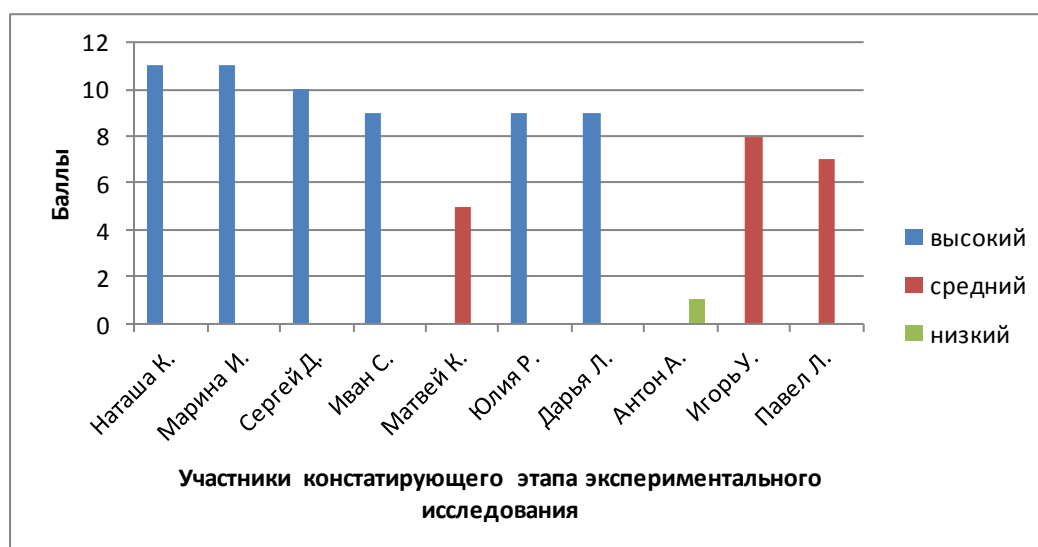
При назывании слов действий смешивали слова («рисует» – «разукрашивает», «стрижет» – «подстригает», «пилят» – «режут»).

Действие, которое выполняет пила, объясняют так: «этим режут»; действие, выполняемое иглой: «чтобы дырки не было».

Таким образом, замена глаголов свидетельствует о том, что дети не дифференцируют действия. Это приводит к использованию глаголов более общего значения.

В задании на замену синонимов все 10 человек ответили неверно, где «девочка вышивает» ответили «шьет», «печет» – «стряпает», подбирали не тот глагол – синоним.

Результаты обследования словоизменения приведены в таблице № 3 (Приложение 2). При данном исследовании у 60 % обследованных детей выявлен средний уровень развития, у 30 % - высокий и 10 % детей имеют низкий уровень развития (Рисунок 3).



**Рис. 2. Показатели сформированности словоизменения у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе**

При обследовании грамматических форм глаголов детям предлагалось изменить глагол прошедшего времени по родам и числам, составив предложения.

Справились с заданием шестеро детей: Наташа К., Марина И., Сергей Д., Иван С., Юлия Р., Дарья Л. Ошибки при составлении правильных предложений возникли у Матвея К. («мед ест медведи»), Игоря У., («зернышки склюют курочки»), Павла Л. («белочки грызут орехи»). Антон А. не справился с данным заданием (всех лесных жителей назвал в единственном числе и настоящем времени, кроме предложения «зайчики съели всю капусту»).

Дети допускают ошибки при употреблении глагола прошедшего времени, заменяя его форму настоящим временем.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что изменение глаголов мужского и женского рода прошедшего времени вызывает некоторые затруднения у детей.

Выполнение детьми заданий на изменение глаголов совершенного и несовершенного вида по времени, показало, что: не справились с заданием 7 детей (кроме Наташи К., Игоря У., Паши Л.).

Дети при образовании глаголов настоящего, прошедшего и будущего времени допускали большое количество ошибок. Чаще всего неправильно образовывали глаголы прошедшего и будущего времени.

Вместо глаголов прошедшего времени они использовали такие высказывания, как: «девочка поливает цветы» – «девочка не поливает цветы», вместо «девочка полила цветы», – «девочка поливает» – «будет поливать» – «будет лить»)).

Изменение глаголов по временам выполняется детьми с ошибками.

Результаты исследования словообразования приведены в Таблице № 4 (Приложение 2). При обследовании словообразования были получены следующие результаты: у 80 % средний уровень развития, у 10% низкий и 10% высокий уровень развития (Рисунок 4).



**Рис. 4. Показатели сформированности словообразования у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе**

Дети допустили незначительные ошибки в образовании глаголов единственного и множественного чисел.

При дифференциации и образовании глаголов совершенного и несовершенного видов, дети частично справились с заданием. Были допущены неточности в образовании глаголов совершенного вида.

Допускались ошибки такого плана, как: «девочка гладит» – «девочка сделала», «девочка режет» – «девочка уже не режет», «мальчик рвет» – «мальчик не рвет», «мама красит» – «уже не красит», «бабушка моет» – «уже не моет».

Из данных исследования видим, что детям с общим недоразвитием речи трудно даётся образование глаголов совершенного вида.

Задание на дифференциацию и образование противоположных по значению глаголов вызвало большие затруднения у детей, что выражалось в трудности подбора нужного глагола, а также замене его на близкий по значению синоним для предъявленного слова – действия или на глагол с частицей «не».

Среди часто допускаемых ошибок: наливает – выливает (называют: «не наливает»); входит – выходит («уходит», «идет», «не входит» «не пришел»)

привязывает – отвязывает («привязаться», «не завязал», «привинтить»-«завинтить»).

Из данных исследования делаем вывод, что подбор антонимов детям с общим недоразвитием речи III вида выполнять сложно.

На основании результатов констатирующего этапа экспериментального исследования приходим к следующим выводам:

- обследование глагольного словаря показало бедность активного словарного запаса детей;
- наблюдаются существенные расхождения между активным и пассивным словарем глагольной лексики;
- близкими по смыслу глаголами дети не владеют;
- плохо различаются детьми совершенные и несовершенные глаголы;
- дети с общим недоразвитием речи III уровня затрудняются изменять глагол настоящего времени по лицам (я рисую, ты рисуешь, он рисует, она рисует, они рисуют, мы рисуем, вы рисуете);
- дети не могут подобрать слова с противоположным значением.

Констатирующий этап экспериментального исследования, проведенный с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, позволил выявить уровень развития предикативной стороны речи (глагольный словарь), что в дальнейшем позволило построить коррекционную логопедическую работу.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

1. С целью изучения предикативной стороны речи (глагольного словаря) была выбрана методика Е. Ф. Архиповой «Исследование семантической структуры слова и лексической системности», которая

включает в себя изучение пассивного и активного глагольного словаря, семантической структуры слова и лексической системности, словообразования.

2. В своем исследовании мы использовали следующие приемы: метод опроса в форме беседы, наглядный метод (называние действий по специально подобранным картинкам), метод объяснения.

3. Констатирующий этап экспериментального исследования, проведенный с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, позволил выявить уровень развития предикативной стороны речи (глагольный словарь), что в дальнейшем позволило построить коррекционную логопедическую работу, направленную на коррекцию нарушений предикативной стороны речи (глагольного словаря) у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

### **ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ПРЕДИКАТИВНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

#### **3.1. Теоретическое обоснование и принципы работы по коррекции общего недоразвития речи III уровня у детей старшего дошкольного возраста**

В настоящей работе при планировании и реализации логопедической работы по развитию лексики мы опирались на исследования Л. С. Выготского, Р. И. Лалаевой, И. А. Чистяковой.

Логопедическое воздействие в целом осуществлялось в рамках методической системы, предложенной В. П. Глуховым, Н. С. Жуковской, Р. Е. Левиной, Г. В. Чиркиной. В процессе коррекционной работы мы опирались на следующие принципы:

1. Принцип системности.
2. Принципы связи формирования лексики с развитием мыслительных операций, памяти, внимания.
3. Принцип наглядности.
4. Принцип развития.
5. Принцип сознательности и активности.

Для планирования коррекционной работы по развитию глагольного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, мы рассмотрим методики на данную тематику.

В работе И. А. Чистяковой «33 игры для развития глагольного словаря дошкольников» имеется большой материал по формированию лексической стороны речи в онтогенезе дошкольников.



Пособие дает описание 33-м дидактическим играм, способствующим обогащению глагольного словаря, формирующим умения у дошкольника правильно строить предложения.

По средствам дидактических игр ребенок обучается образовывать глаголы сначала от звукоподражаний, а затем и при помощи приставок, использовать в самостоятельной речи различные глагольные формы, (совершенный и несовершенный вид, прошедшее, настоящее и будущее время, возвратные глаголы), согласовывать глаголы с существительным и местоимениями.

Данный материал картотеки дидактических игр можно использовать непосредственно в коррекционно-логопедических занятиях в ДООУ, так и в ходе индивидуальной работы логопеда и ребенка, а также с родителями.

В рассмотренной нами методике Е. А. Алябьевой «Развитие глагольного словаря у детей с нарушением речи», целью которой является формирование глагольного словаря у детей с общим недоразвитием речи, решаются следующие задачи: расширение глагольного словаря с помощью специальных упражнений, развитие речи и чувства родного языка, способность выделять голосом глаголы в стихах.

С помощью этого пособия педагоги имеют возможность формировать у детей чувство родного языка, работать над словом и ко всему этому данный материал способствует развитию интеллекта.

В нем описаны восемнадцать дидактических упражнений по различным лексическим темам, для развития глагольного словаря у детей с разными речевыми нарушениями; 28 стихотворных упражнений по разным темам.

Так же, мы считаем необходимым рассмотреть методику формирования глаголов, предложенной Р. И. Лалаевой и Н. В. Серебряковой.

Данная методика строится на принципе «от простого к сложному, от общего к частному».

Развитие словообразовательных навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеет определенную последовательность.

1. Различение глаголов совершенного и несовершенного вида:

- образование с помощью приставок глаголов совершенного вида (по, с, на, про);
- образование с помощью продуктивных суффиксов глаголов несовершенного вида (-ва, -ива-, -ыва).

2. Дифференциация невозвратных и возвратных глаголов.

3. Разделение глаголов с продуктивными приставками: в -, вы -, под -, от -, пере -, при -, у -, за -, на -, -вы.

Работа над словообразовательными аффиксами (приставкой, суффиксом).

1. Сравнение слов по значению с помощью подбора слов.

2. Выделение похожего звучания в предъявленном составе слов;

3. Выделение, вносимого аффиксом, общего значения;

4. Анализ выделенной морфемы, её звукового состава;

5. Буквенное обозначение звукового состава выделенной морфемы (если дети знают буквы);

6. Закрепление образования слов с предложенными приставкой или суффиксом в процессе упражнений.

Последовательность работы при формировании словоизменения (глагольный словарь).

1) Согласование существительных множественного числа и глаголов 3-го лица настоящего времени:

- выделение глаголов 3-го лица единственного и множественного числа с ударным окончанием, без чередования звуков в основе.

Материал для работы: поёт – поют, идет – идут, молчит – молчат, стучит – стучат и др.);

– без чередования звуков в основе с безударным окончанием (ходит – ходят, кусает – кусают);

– с чередованием звуков в основе (печет - пекут, течет – текут, стрижет - стригут, бежит – бегут и др.).

2) Различение глаголов 1, 2, 3-го лица настоящего времени:

а) в единственном числе;

б) во множественном числе;

в) 1, 2, 3-го лица единственного и множественного числа.

3) Согласование глаголов прошедшего времени с существительными в роде и числе.

Закреплять формирование предикативной стороны речи (глагольного словаря) всегда следует сначала в словосочетаниях, потом в предложениях, а затем уже – в связной речи.

Последовательность работы при закреплении глагольных словосочетаний:

1) предикат и объект, выраженный прямым дополнением (поет песню, гладит кошку);

2) предикат и объект, выраженный косвенным дополнением существительного без предлога (пилит пилой);

3) предикат и локатив, выраженный существительным в косвенном падеже с предлогом (играют в саду, танцуют на сцене).

Кроме того, в ходе логопедической коррекции учитывается семантическая сложность имеющейся модели предложения; последовательность появления типов предложения в онтогенезе.

Поэтому предлагается определенный порядок работы над предложением:

1. Нераспространенные предложения: субъект – предикат (Мальчик пишет.)

2. Распространенные предложения из 3-4 слов:

а) субъект – предикат – объект (Мальчик пишет буквы.)

б) субъект – предикат – объект – объект (Мальчик пишет буквы мелом).

в) субъект – предикат – локалив (Девочки рисуют в саду.)

г) субъект – предикат – объект – локалив (Мальчик рвёт цветы в саду.)

д) субъект – предикат – объект – атрибутив (Дедушка подарил внуку красивую машинку.)

3. Предложения с однородными членами.

4. Предложения сложносочиненные.

5. Предложения сложноподчиненные.

Таким образом, результатом поэтапной работы с детьми с общим недоразвитием речи выступает сознательное использование в активной речи различных типов грамматически правильно оформленных предложений, то есть, дети начинают овладевать основами связной речи.

### **3.2. Содержание работы по коррекции нарушений предикативной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня**

Как показало обследование глагольного словаря – активный словарь детей недостаточно богат. Дети используют в речи слова, которые знают, и только доступные им те, с которыми они чаще всего встречаются.

В объеме пассивной и активной глагольной лексики имеются значительные расхождения. Доказано, что дети не владеют глаголами, близкими по смыслу (синонимами).

При обследовании словообразования и словоизменения глаголов детьми было допущено большое количество ошибок, а также общее несоблюдение формальных условий при образовании нового слова.

С целью исключения допуска большого количества ошибок в речи при словообразовании и словоизменении все участники экспериментального исследования проходили обучение по предложенному варианту коррекционной программы.

В течение 18 недель проводился обучающий эксперимент.

Для успешной работы нужна полноценная система. С этой целью был разработан план по коррекции нарушений предикативной стороны речи (глагольного словаря) у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, включающий в себя:

1. Планирование и проведение фронтальных занятий по формированию лексико-грамматических представлений.

2. Подбор глагольного словаря для фронтальных занятий по развитию речи и ознакомлению с окружающим миром. Каждой лексической теме соответствует свой словарь действий. Например: Тема «Осень». Этот же этот глагольный словарь может послужить опорой при планировании режимных моментов воспитателем.

3. Подбор и разработка упражнений, направленных на развитие глагольного словаря; формирование правильных грамматических форм глагола.

4. Подбор и проведение игр, способствующих развитию глагольного словаря, развитию навыка употребления глагола в предложении. Игры, предложенные нами, могут быть использованы в НОД, в игровой деятельности, подвижные игры можно проводить на прогулке.

5. Подбор наглядного материала и изготовление настольных игр для индивидуальных занятий логопеда, а так же для игрового уголка детей.

С учетом факторов формирования предикативной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, работа проводится по направлениям:

- расширение объема словаря;

- активизация словаря, перенос, насколько это возможно, слов из пассивного словаря в активный;

- уточнение значений слов, а именно усвоение лексической сочетаемости слов, уточнение значений слов путем через сопоставление близких по значению слов (синонимов) и противопоставления (антонимов) в контексте;

- овладение с помощью практики способами словообразования и формами словоизменения; навыками анализа морфологического состава слова;

- развитие навыка лексической сочетаемости слов.

Создание коррекционно-развивающей среды включает в себя:

- к существующему наглядно-дидактическому материалу добавить сюжетные картинки с изображением действий, предметные картинки по лексико-тематическим циклам, способствующие разнообразить имеющиеся;

- составить картотеку упражнений, игр по развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня глагольной лексики;

- использовать педагогам в работе технические средства обучения (компьютер, аудиозаписи, видеоряды и т. д.);

- подобрать игры и упражнения по нарастающей сложности.

Работа по развитию лексической стороны речи является важным разделом логопедической работы. Важно умение ребенком узнавать и понимать слышимые слова, умение их отбирать для высказываний и правильно их употреблять.

Комплекс по проведению фронтальных занятий по формированию предикативной стороны речи старших дошкольников заданий был построен на основе методик: Т. В. Волосович, Н. Е. Ильяковой, Г. А. Каше, Л. Г. Кобзарева, В. В. Коноваленко, О. И. Крупенчук, С. А. Мироновой, Е. Ф. Соботович, Т. А. Ткаченко, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, И. А. Чистяковой.

Последовательность работы по обогащению лексики определяется с учетом требований программы дошкольного образования, качественных и количественных характеристик лексики детей старшего дошкольного возраста.

Обучающий эксперимент проходил с 22 января 2018 по 30 мая 2018 года. Было проведено 18 подгрупповых занятий (по 5 человек в каждой группе), по 9 темам.

Тематический глагольный словарь.

Январь:

«Дикие животные наших лесов».

Глаголы: рычать, ходить, красться, колотиться, бродить.

«Домашние птицы».

Глаголы: пасти, доить, визжать, кормиться, нестись, высиживать, выводить, блеет, кричать, хрюкает, кудахчет, кукарекать, мычит.

«Зима».

Глаголы: заморозить, утеплять, падать, покрыть, кружить, мерзнуть, мести, отморозить, кататься, выть, строить, кидаться, лепить, скользить, заливать.

Февраль:

«Дикие птицы».

Глаголы: улетать, прилетать, охотиться, зимовать, спасаться, клевать, нырять, стучать.

«Почта».

Глаголы: получать, отправлять, выписывать, получать, писать, читать, приносить, отвечать, высылать, ждать ответа.

«Конец зимы».

Глаголы: припекать, таять, капать, пригревать, лепить, радоваться, пускать, встречать, падать, сменить одежду.

Занятие № 1.

Тема «Понятие действие».

Цель:

1. Выделить слова-действия в потоке речи.
2. Соотнести предметы с вопросами: «Кто? Что?», действий «Что делает?»
3. Составить простые нераспространенные предложения сюжетными картинками.

Занятие № 2.

Тема «Образование глаголов единственного и множественного числа настоящего и прошедшего времени».

Цели:

1. Учить образовывать глаголы единственного и множественного числа настоящего времени.
2. Учить образовывать глаголы единственного числа настоящего и прошедшего времени.

Занятие № 3.

Тема «Глаголы прошедшего времени единственного числа мужского и женского рода».

Цели:

1. Практическое усвоение (понимание) прошедшего времени глаголов.
2. Согласование глаголов прошедшего времени единственного числа с существительными в роде (мужском и женском).
3. Развитие диалогической речи.
4. Подготовка к выделению слова из предложения и схематическому обозначению слов в предложении.

Занятие № 4.

Тема «Преобразование глаголов повелительного наклонения 1 л. ед. числа в изъявительное наклонение 3 л. ед. числа настоящего времени».

Цель: Учить преобразовывать глаголы повелительного наклонения 1 л. ед. числа в изъявительное наклонение 3 л. ед. числа настоящего времени.

Занятие № 5.



Тема «Изменение формы глаголов 3 л. ед. числа в форму 1 л. ед. и множественного числа».

Цели:

1. Учить изменению формы глаголов 3 л. ед. числа в форму 1 л. ед. и множественного числа.

2. Образование предложений с местоимениями: я, он, мы, они, ты.

Занятие № 6.

Тема: «Изменение глаголов по временам».

Цель: Учить детей образовывать глаголы настоящего прошедшего и будущего времени.

Занятие № 6.

Тема: «Приставочные глаголы».

Цели:

1. Научить выделять приставочные глаголы в речевом потоке.
2. Обучить практическому использованию приставочных глаголов в речи.
3. Способствовать развитию запоминания и выполнение сложных инструкций с приставочными глаголами.

Занятие № 7.

Тема: Глаголы-антонимы.

Цели:

1. Учить детей правильно подбирать глаголы-антонимы, строить фразу по сюжетной картинке.
2. Развивать у детей чувство языка.

Занятие № 8.

Тема: «Глаголы совершенного и несовершенного вида»

Цель: учить подбирать глаголы совершенного и несовершенного вида с помощью вопросов «Кто делает? Что сделала?»

Занятие № 9.

Тема: «Залоговые отношения».

Цель: учить детей понимать залоговые отношения.

При работе с детьми также использовался комплекс игр и упражнений (представленный в приложении), в индивидуальных занятиях и режимных моментах.

В коррекционной работе с целью развития словарного запаса старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня были использованы различные задания, направленные на развитие внимания к слову, понимание его значения, с помощью которых, можно формировать у детей умение подбирать именно подходящее слово к данной ситуации.

Разработанная картотека игр, направленных на формирование глагольного словаря, на наш взгляд, способствует обеспечению активного, творческого участия ребенка в работе.

То есть, необходимый материал, позволяющий решать учебно-познавательные задачи, был доступным для дошкольника.

Также использовалась на занятиях игра как основной метод коррекции.

Для развития каждого направления мы предлагаем перечень игр, описанных в Приложении 3.

В Приложении 4 представлен комплекс упражнений по развитию глагольного словаря и формированию правильных грамматических форм глагола.

На начальном этапе работа по расширению объема словаря ведется по формированию пассивного словаря.

Пассивный глагольный словарь детей состоит из названий действий, совершаемых ребенком (например, кушает, играет, одевается, гуляет и т. д.); словарь ограничен названием только тех действий, с которыми они не раз сталкивались.

Для расширения пассивного глагольного словаря с использованием игр и упражнений мы использовали сюжетные картинки, где знакомые ребенку субъекты совершают различные действия (например, девочка гуляет, девочка спит, девочка купается); разбираться в названиях действий, знакомых

предметов, лиц, животных; различать слова, близкие по значению, близкие по звучанию, но разные по смыслу.

Работа по развитию активного глагольного словаря заключалась в переводе из пассивного в активный словарь.

Словарь дошкольника обогащается особенно в процессе игры. Игры разнообразны: с максимальной двигательной активностью или двигательнo-словесные, предполагающие активизацию мыслительно-познавательной деятельности.

Развитие лексики и семантических полей происходило через усвоение структуры значения слова, овладения парадигматическими связями слов. Предполагается организация семантических полей по различным признакам.

Нормирование лексики связано с развитием логических операций классификации, анализа, синтеза, сравнения, обобщения.

Работу над синонимами и антонимами нужно начинать с понимания у детей отличительных признаков синонимов. Следует учить детей понимать, что слова-синонимы (например: шить, штопать, вязать и т. д.) не только близки по смыслу, но и отличаются смысловыми оттенками.

Поэтому ведется работа над уточнением лексического значения слов. Развитие синонимии проводится в ходе работы над семантическими синонимами (сказать – говорить; торопиться – спешить), в последующем – над синонимами с менее выраженной семантической близостью (грустить – печалиться).

В процессе формирования глагольной лексики осуществляется работа по формированию антонимических отношений. Работа начинается с простых антонимов (говорить – молчать, разрешать – запрещать), затем постепенно переходят к более сложным моделям.

Завершающим этапом работы над противоположными глаголами является изучение антонимии значений многозначных слов, имеющих взаимно исключающие друг друга значения. Проводится работа над

двусмысленностью фраз. Например, «Я посмотрел мультфильм» (внимательно смотрел или не увидел).

Формирование словообразования.

Разграничение словообразовательных форм глаголов является очень трудной для дошкольников с общим недоразвитием речи, потому что глагол имеет более отвлеченной семантику, чем существительные определенного значения. Семантическое различие словообразовательных форм глагола является более тонким и сложным: оно не опирается на конкретные образы предметов, в отличие от тех существительных, которые усваиваются ребёнком в дошкольном возрасте.

В процессе коррекционной логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи преимущественно закрепляются наиболее простые по семантике словообразовательные модели с использованием продуктивных аффиксов.

Формирование словоизменения. Выделяют этапы коррекционной работы по формированию словоизменения у дошкольников.

I. Формирование наиболее продуктивных и простых по семантике форм. Глагола согласование существительного и глагола настоящего времени третьего лица в числе.

II. Работа над формами словоизменения.

1. Дифференциация глаголов первого, второго, третьего лица настоящего времени.

2. Согласование существительных и глаголов прошедшего времени в лице, числе, роде.

III. Закрепление сложных по семантике и внешнему оформлению, менее продуктивных форм словоизменения.

Формирование синтагматических связей слова - точное использование слова в речевой деятельности, в словосочетаниях и в предложениях.

При подборе методики логопедической работы по формированию синтагматических связей слова мы опирались на современные представления

лингвистики об основных синтаксических единицах языка и речи в словосочетании и предложении (В. В. Виноградов, , Г. А. Золотова, Н. Н. Прокопович, Е. С. Скоблинова, Е. Н. Смолянинова и др.).

С точки зрения лингвистической «словосочетание – синтаксическая единица, состоящая не менее чем из двух структурно-семантических организованных компонентов – главного (стержневого) и зависимого, участвующая опосредовано через предложение в коммуникации и являющаяся минимальным фрагментом связной речи».

Развитие глагольных словосочетаний и валентности глагола проводится с определенной последовательностью:

а) словосочетание, состоящее из глагола и существительного в дательном, творительном, родительном падеже без предлога (дарит папе, рисует карандашом);

б) словосочетание, включающее глагол и предложно-падежную конструкцию (бежит к реке);

в) словосочетание, включающее глагол и существительное в винительном падеже без предлога (например, держит поводок).

### **3.3. Контрольный эксперимент и его анализ**

После проведения работы по коррекции нарушений предикативной стороны речи (глагольного словаря) у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня был проведен контрольный эксперимент, позволяющий оценить эффективность представленной системы, а также оценить общие итоги экспериментальной работы.

Цель контрольного эксперимента: проанализировать, сравнить и проследить динамику изменения нарушений предикативной стороны речи

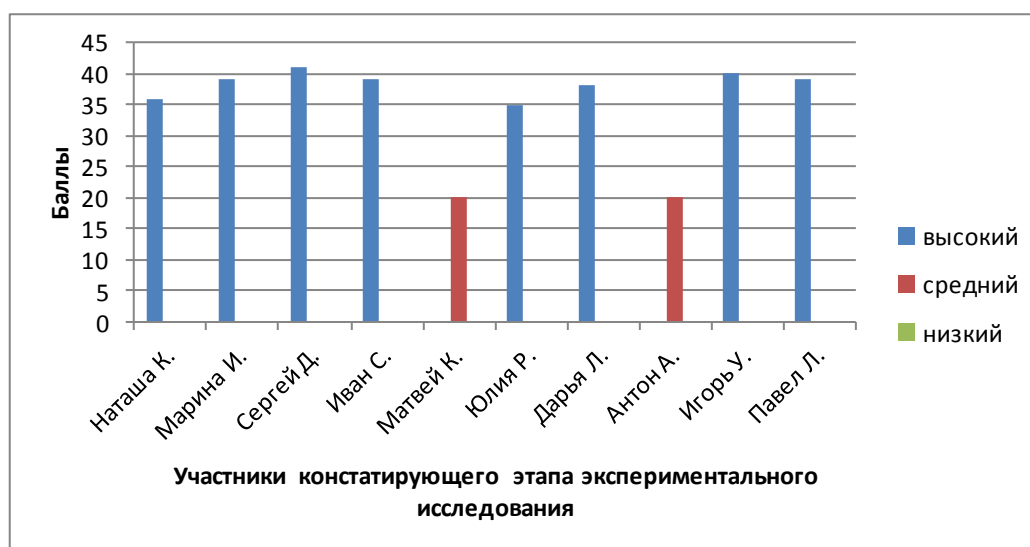
(глагольного словаря) у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

На контрольном этапе опытно-поисковой работы была проведена такая же диагностика, как и на констатирующем этапе.

Обучающий эксперимент длился восемь недель, после чего был проведен контрольный эксперимент. Для проведения контрольного этапа экспериментального исследования была использована та же методика Е. Ф. Архиповой, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Участники контрольного эксперимента – ранее обследуемые дети.

Из проведенного нами эксперимента были получены данные по развитию каждого из исследуемых параметров и определен уровень их развития: высокий, средний, низкий.



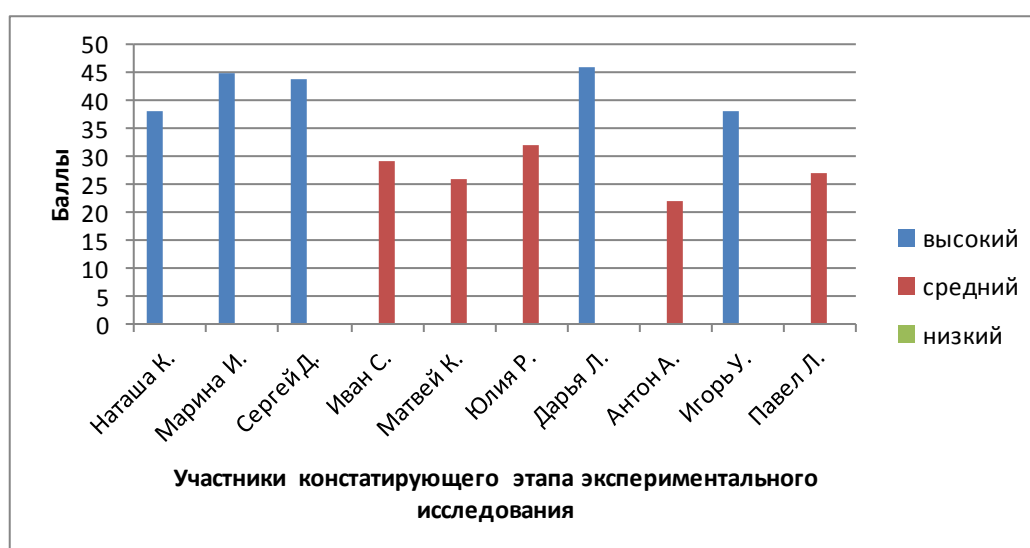
***Рис. 5. Показатели сформированности пассивного глагольного словаря у детей на контрольном этапе***

Из рисунка 5 видно, что в развитии пассивного глагольного словаря произошли некоторые изменения. Так, высокий уровень получен у 80 % детей, средний уровень – у 20 %. Низкий уровень развития не выявлен ни у одного ребенка.

Таким образом, дети, имеющие высокий уровень развития пассивного словаря, без труда называли предмет или действие предмета.

На констатирующем этапе наблюдается такой же процент детей с высоким уровнем сформированности пассивного глагольного словаря, но все же есть качественные изменения (Марина И., Иван С., Дарья Л.)

В развитии активного словаря большего числа детей появился высокий уровень развития – 50 % (5 детей), соответственно снизилось количество детей, имеющих средний уровень развития (50 % – 5 детей), низкий уровень отсутствует.



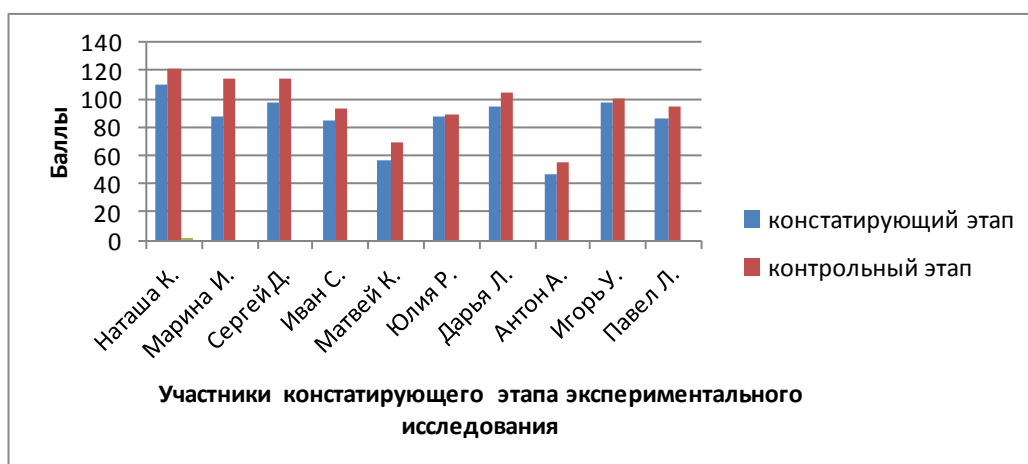
**Рис. 6. Показатели сформированности активного глагольного словаря у детей на контрольном этапе**

Таким образом, большинство детей без ошибок называют слово-действие.

Следующим этапом выступил сравнительный анализ уровня развития детей по каждому диагностическому параметру, а также выявлен уровень его сформированности.

Результаты повторной диагностики представлены в таблице № 6 (Приложение 7).

Сравнительный анализ результатов по исследуемым параметрам представлен на рисунке 7.



***Рис. 7. Сравнительные результаты уровня сформированности предикативной стороны речи (глагольного словаря) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования***

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что у всех участников исследования по результатам коррекционно-логопедической работы наблюдается положительная динамика в развитии глагольного словаря.

Качественный анализ результатов экспериментального исследования показал, что в ходе обучающего этапа экспериментального исследования, у дошкольников экспериментальной группы изменились характеристики выполнения некоторых заданий, что также указывает на эффективность проведенной работы.

В части словоизменения, изменение глаголов по родам: дети без труда выполняют эти задания, при этом большинство из них имеет высокий уровень развития. Изменение глаголов по временам.

Шесть детей имеют высокий уровень развития (60 %), три (30%) – средний, низкий уровень представлен у 1 ребенка (Антон А.).

В части словообразования увеличилось количество детей с высоким (30%) и средним (70%) уровнем развития. Не выявлено детей, имеющих низкий уровень развития.



В результате реализованного коррекционного обучения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III) вида произошло существенное усвоение предикативных единиц, осуществлено их введение в структуру высказываний различной длины.

Таким образом, можно сделать вывод, что работа по коррекции нарушений предикативной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня является эффективной и важной для речевого развития детей.

Результаты исследования показали, что предложенные приемы развития способствуют в целом коррекционно-логопедической помощи детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и могут быть использованы в дальнейшей работе.

### **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

1. В третьей главе научного исследования представлено теоретическое обоснование и принципы работы по коррекции общего недоразвития речи III уровня у детей старшего дошкольного возраста.

2. Рассмотрено содержание логопедической работы, направленная на коррекцию нарушений предикативной стороны речи (глагольного словаря) и её последовательность.

3. Работа по коррекции нарушений предикативной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня является эффективной и важной для речевого развития детей. Результаты исследования показали, что предложенные приемы развития способствуют в целом коррекционно-логопедической помощи детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и могут быть использованы в дальнейшей работе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что проблема нарушений предикативной стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня одной из актуальных в логопедии.

В логопедических исследованиях предикату отведена главная роль в образовании синтаксических единиц, состоящих в основе речевой коммуникации (Ю. Д. Апресян, К. Бюлер, В. В. Виноградов, А. А. Пешковский и др.).

Большое внимание уделяется разработке наиболее эффективных методов и приемов коррекционного обучения и воспитания данной категории детей.

Исследованиями доказано, что использование дифференцированной методической системы, направленной на формирование понимания и правильного употребления предикативных единиц в самостоятельных высказываниях различного количества слов будут способствовать формированию предикации, совершенствовать коммуникативные умения и навыки, развитие когнитивных процессов.

Нами была проанализирована литература по проблеме изучения предикативной стороны речи и исследования в области коррекционно-логопедической работы у дошкольников старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня, направленных на развитие и сформированности глагольного словаря.

Результаты констатирующего эксперимента исследования показали существующую необходимость в коррекционно-педагогическом воздействии.

Вследствие этого нами был разработан комплекс логопедической работы по развитию предикативной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3 вида.

Проведенная нами коррекционная работа по развитию предикативной лексики у воспитанников с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста строилась на принципах и принципах дошкольного образования.

С целью развития предикативной лексики у выбранной категории нами были определены задачи и направления работы логопедической работы по развитию предикативной стороны: формирование навыков в отношении понимания и использования в самостоятельной речи предикативной лексики, в отношении формообразования и словообразования на уровне предикативной лексики, в отношении грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов.

В решении вышеперечисленных задач мы особо опирались на учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося, что, по нашему мнению, способствует положительному эффекту коррекционной работы.

В результате контрольного этапа экспериментального исследования, направленного на выявление эффективности предложенного нами комплекса, подтвердилось, что у воспитанников старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 вида отмечалось интенсивное развития предикативной стороны речи. В ходе коррекционно-логопедической работы у дошкольников прослеживались количественные и качественные изменения состояния предикативной лексики.

Проведенное экспериментальное исследование имеет перспективы развития в плане изучения предикативной лексики у воспитанников старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 вида. Также очевидна необходимость совершенствования традиционных приемов и методов, а также поиска более новых, более эффективных научно-обоснованных путей развития предикативной стороны речи у детей общим недоразвитием речи 3 уровня.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З. Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР [Текст] / З. Е. Агранович. – СПб. : ДЕТСТВО - ПРЕСС, 2003. – 128 с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
3. Алифанова, Е. А. Логопедические рифмовки и миниатюры [Текст] : пособие для логопедов и воспитателей логогрупп / Е. А. Алифанова, Н. Б. Егорова. – М. : ГНОМ-ПРЕСС, 1999. – 80 с.
4. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей [Текст] : книга для воспитателей детского сада / А. Г. Арушанова. – М. : Мозаика - Синтез, 1999. – 272 с.
5. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ : Астрель, 2008. – 308 с.
6. Бессонова, Т. П. Дидактический материал по обследованию речи детей [Текст] / Т. П. Бессонова, О. Е. Грибова. – ч. 2. – М. : АРКТИ, 1997. – 64 с.
7. Вершинина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / О. М. Вершинина // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 34-40.
8. Глухов, В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию [Текст] / В. П. Глухов // Дефектология. – 1994. – № 2. – С. 56-73.
9. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В. П. Глухов. – 2-е изд., испр.

и доп. – М. : АРКТИ, 2004. – 168 с.

10. Грибова, О. Е. Что делать, если ваш ребенок не говорит [Текст] : книга для тех, кому это интересно / О. Е. Грибова. – М. : Айрис - пресс, 2004. – 48 с.

11. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения [Электронный ресурс]. – URL : <http://pedlib.ru/Books/1/0427> (дата обращения: 07.07.2018).

12. Доронина, М. А. Роль подвижных игр в развитии детей дошкольного возраста [Текст] / М. А. Доронина // Дошкольная педагогика. – 2007. – № 4. – С. 5-15.

13. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] : кн. для логопедов / Л. Н. Ефименкова. – 2 - е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1985. – 112 с.

14. Жукова, Н. С. Логопедия: преодоление ОНР у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Арт ПТД, 1998. – 245 с.

15. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] : кн. для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1990. – 239 с.

16. Ильякова, Н. Е. Логопедические тренинги по формированию связной речи у детей с ОНР 5 - 6 лет. От глаголов к предложениям [Текст] / Н. Е. Ильякова. – М. : Гном и Д, 2004. – 32 с.

17. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1998. – 279 с.

18. Каше, Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи [Текст] : пособие для логопеда / Г. А. Каше. – М. : Просвещение, 1985. – 207 с.

19. Кобзарева, Л. Г. Коррекционная работа со школьниками с нерезко выраженным или общим недоразвитием речи на первом этапе обучения [Текст] : практ. пособие / Л. Г. Кобзарева, М. П. Резунова, Г. Н. Юшина. – Воронеж : Учитель, 2001. – 80 с.

20. Коноваленко, В. В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. 3-й уровень. III период [Текст] : пособие для логопедов / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – М. : Издательство «ГНОМ и Д», 2002. – 104 с.

21. Кроткова, А. В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / А. В. Кроткова, Е. Н. Дроздова // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 26-34.

22. Кузнецова, Е. В. Развитие и коррекция речи детей 5-6 лет. Сценарии занятий [Текст] / Е. В. Кузнецова, И. А. Тихонова. – М. : ТЦ СФЕРА, 2004. – 96 с.

23. Лагутина, А. О работе воспитателя в группе для детей с ОНР [Текст] / А. Лагутина // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 11. – С. 76-80.

24. Левченко, И. Ю. Психолого-педагогическая диагностика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная, Т. А. Добровольская [и др.] ; под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 320 с.

25. Лисина, М. И. Потребность в общении. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – С. 31-57.

26. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М. : Гуманит. изд. Центр «ВЛАДОС», 1998. – 680 с.

27. Малетина, Н. Моделирование в описательной речи детей с ОНР [Текст] / Н. Малетина, Л. Пономарева // Дошкольное воспитание. – 2004. – № 6. – С. 64-68.

28. Микляева, Н. В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. В. Микляева // Дефектология. – 2001. – № 2. – С. 17-34.

29. Миронова, С. А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи [Текст] / С. А.

Миронова. – М. : АПО, 1993. – 43 с.

30. Михайленко, Н. Я. Организация сюжетной игры в детском саду [Текст] : пособие для воспитателя / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова. – 2-е изд., испр. – М. : Издательство «ГНОМ и Д», 2000. – 96 с.

31. Наглядно-дидактический материал для работы с детьми дошкольного возраста с нарушениями речи (ФФН и ОНР) [Текст] / сост. В. П. Глухов, В. Б. Атрепьева, Т. И. Контрактова. – М. : АРКТИ, 2003. – 48 с.

32. Наши дети учатся сочинять и рассказывать [Текст] : методическое пособие к наглядно-дидактическому материалу по развитию воображения и речи детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи / авт.-сост.: В. П. Глухов, Ю. А. Труханова. – М. : АРКТИ, 2003. – 24 с.

33. Никитин, Б. П. Развивающие игры [Текст] / Б. П. Никитин. – М. : Педагогика, 1981. – 103 с.

34. Нищева, Н. В. Развивающие сказки : цикл занятий по развитию лексического состава языка, совершенствованию грамматического строя речи, развитию связной речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : Детство-пресс, 2002. – 47 с.

35. Основы логопедической работы с детьми [Текст] : учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ // под общ. ред. Г. В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М. : АРКТИ, 2003. – 240 с.

36. Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р. Е. Левиной. – М. : Просвещение, 1967. – 173 с.

37. Пигасова, А. Г. Работа логопеда с родителями [Текст] / А. Г. Пигасова // Дефектология. – 1985. – № 5. – С. 17-45.

38. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов-н/Дону : Феникс, 2002. – 448 с.

39. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] : учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов / О. В. Правдина. – изд. 2-е, доп. и перераб. – М. : Просвещение, 1973. – 272 с.

40. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников [Текст] : учебно-методическое пособие / под общ. ред. Т. В. Волосовец. – М. : Инст. общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с.
41. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] : пособие для воспитателя дет. сада / под ред. Ф. А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М. : Просвещение, 1979. – 223 с.
42. Самсонов, Ф. А. Наследственный фактор в патологии речи [Текст] // Речевые расстройства у детей и методы их устранения : сб. науч. тр. / Ф. А. Самсонов, А. В. Крапухин. – М. : МГПИ, 1978. – С. 16-23.
43. Сдельникова, Г. Элементы психотерапии в работе логопеда [Текст] / Г. Сдельникова // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 5. – С. 56-58.
44. Сербина, Е. Развивающие игры для детей [Текст] / Е. Сербина. – М. : Ространсфер, 1999. – 64 с.
45. Смирнова, Л. Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми с ОНР [Текст] / Л. Н. Смирнова. – М. : Мозайка - Синтез, 2002. – 250 с.
46. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст] / Е. Ф. Соботович. – М. : Классикс стиль, 2003. – 160 с.
47. Тимонен, Е. И. Формирование лексико-грамматических навыков на занятиях по подготовке к обучению грамоте в условиях специальной группы детского сада для детей с тяжелыми нарушениями речи (подготовительная группа) [Текст] : методика планирования и содержание занятий (из опыта работы) / Е. И. Тимонен. – СПб. : Детство-пресс, 2004. – 64 с.
48. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / Е. И. Тихеева. – М. : Просвещение, 1998. – 124 с.
49. Ткаченко, Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 6 лет : пособие для воспитателей, логопедов и родителей [Текст] / Т. А. Ткаченко. – М. : Издательство «Гном и Д», 2003. – 112 с.
50. Ткаченко, Т. А. Формирование лексико-грамматических представлений [Текст] : сборник упражнений и методических рекомендаций



для индивидуальных занятий с дошкольниками / Т. А. Ткаченко. – М. :  
Издательство «Гном и Д», 2003. – 47 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Исследование семантической структуры слова и лексической системности (по Е. Ф. Архиповой)

#### Методика исследования:

#### 1. Обследование словаря

##### 1. Обследование пассивного глагольного словаря

*Цель:* определить объем пассивного глагольного словаря.

*1.1. Материал исследования:* предметные, сюжетные картинки, реальные предметы.

*Инструкция:* «Покажи, кто ...?»

скачет	стирает	вяжет
прыгает	причесывается	рубит
ползет	моется	моет
летает	подметает	режет

*1.2. Материал исследования:* предметные картинки – голубь, воробей, петух, волк, курица, гусь, утка, лягушка, ворона, мышка, медведь, корова.

*Инструкция:* «Покажи, кто ...?»

Воркует, кудахчет, каркает.

Чирикает, гогочет, пищит.

Кукарекает, крякает, рычит.

Воеет, квакает, мычит.

*Описание проведения:* Ребенку предлагаются предметные картинки с изображением животных и птиц. Просят показать, кто совершает действие.

*1.3. Стимульный материал:* Сюжетные картинки с изображением профессий.

*Инструкция: «Покажи, кто ...?»*

варит (повар)	пашет (тракторист)
учит (учитель)	летает (летчик)
работает (рабочий)	лечит (врач)
шьет (портниха)	продает (продавец)

*Описание задания:* Ребенку предлагаются сюжетные картинки с изображением профессий. Просят показать картинку, кто совершает данное действие.

*1.4. Материал исследования:* Предметные картинки с изображением предметов: пила, иголка с ниткой, утюг, полотенце, нож, топор, карандаш, кисть, веник, расческа, молоток, лопата.

*Инструкция: «Покажи, чем ...?»*

Пилят, вытираются, подметают.

Шьют, рубят, причесывают.

Гладят, рисуют, прибивают.

Режут, красят, копают.

*Описание задания:* ребенку предлагаются предметные картинки. Просят показать каким предметом совершается данное действие.

*Максимальное количество баллов, которое может набрать исследуемый ребёнок – 42, а уровень развития пассивного глагольного словаря оценивается следующим образом: высокий – от 28 до 42 баллов; средний – 14-28 баллов; низкий – 0-14 б.*

## **2. Обследование активного глагольного словаря**

### *2.1. Название слов-действий*

*Цель:* Определить объем активного словаря.

*Материалом исследования:* предметные и сюжетные картинки, реальные предметы, окружающая обстановка и т.д.

### 2.1.1. Инструкция: «Скажи, кто что делает?»

собака - (бегает)	солдат - (служит)
рыба - (плавает)	учитель - (учит)
птица - (летает)	спортсмен - (состязается)
муравей - (ползает)	повар - (варит)
повар - (варит)	продавец - (продает)

*Описание задания:* Ребенка просят назвать действие: «Кто, что делает?»

### 2.1.2. Инструкция: «Скажи, кто, как подает голос?»

медведь - (рычит)	корова - (мычит)
овечка - (блеет)	курица - (кудахчет)
голубь - (воркует)	свинья - (хрюкает)
ворона - (каркает)	лошадь - (ржёт)
мышка - (пищит)	соловей - (поет)

*Описание задания:* ребенка просят назвать, как подает голос заданное животное.

### 2.1.3. Инструкция: «Скажи, что делают ...?»

утюгом -	пилой -	ножом -
ручкой -	ложкой -	ножницами -
иглой -	топором -	молотком -

*Описание задания:* ребенка просят назвать действие, которое совершают данным предметом.

### 2.2. Название близких по значению действий.

*Материал исследования:* сюжетные картинки с изображением близких по значению действий: шьет, вяжет, вышивает; варит, жарит, печет.

*Инструкция:* «Скажи, пожалуйста, кто, что делает?»

(Девочка шьет. Бабушка вяжет. Девочка вышивает. Мама варит. Бабушка жарит. Бабушка печет).

*Описание задания:* ребенка просят назвать «Кто что делает?».

### 2.3. Дополнение к глаголу.

*Материал для исследования:* глаголы: «стучит, летит, плывет, бежит, сидит, растет, светит, умывается, идет, лежит».

*Инструкция:* «Назови как можно больше слов к слову. Например, «идет»: «идет человек, идет поезд, идет снег, идет дождь» и т. п.

сидит-	растет	лежит
светит-	умывается	бежит
стучит-	летит	плывет

*Описание задания:* Ребенка просят назвать предметы, явления, которые совершают данное действие.

*Максимальное количество баллов, которое может набрать исследуемый ребёнок – 55, а уровень развития активного глагольного словаря оценивается следующим образом: высокий – 44-55 б; средний – 25-44 б; низкий – 0-25 б.*

### **3. Исследование грамматических форм глаголов**

#### **3.1. Словоизменение (согласование):**

##### *3.1.1. Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам.*

*Цель:* определить умение согласовывать глагол прошедшего времени с существительным в роде и числе.

*Объект исследования:* экспрессивная речь.

*Материал исследования:* предметные картинки (орехи, капуста, мед, яблоки, зернышки; игрушечные лесные жители).

*Прием исследования:* составление предложений.

*Процедура исследования:* детям розданы предметные картинки. Слова логопеда: «На лесной полянке школьники разложили угощение для лесных жителей. Пожалуйста, рассмотрите картинки, догадайтесь, кто что съел».

##### *3.1.2. Изменение глаголов по временам.*

*Материал исследования:* Сюжетные картинки с изображением действий: девочка поливает, полила, будет поливать.

*Инструкция:* «Посмотри на картинку, и скажи: что делает девочка? Что делала девочка? Что будет делать девочка?» (поливает – полила – поливать).

*Описание задания:* Ребенка просят посмотреть на картинку и дать ответы на вопросы: «Что делает девочка? Что делала девочка? Что будет делать девочка?»

*Максимальное количество баллов, которое может набрать исследуемый ребёнок – 12, а уровень развития словоизменения: высокий – 8-12 б; средний – 4-8 б; низкий – 0-4 б.*

### **3.2. Словообразование:**

#### *3.2.1. Образование глаголов единственного и множественного числа.*

*Материал исследования:* сюжетные картинки (человек стоит, люди стоят, певец поет, певцы поют, птица летит, птицы летят, ученик читает, ученики читают, ребенок рисует, дети рисуют).

*Инструкция:* «Посмотри на картинку и ответь: кто? что делает? кто? Что делают?» Единственное число, множественное число

Бабочка ... летит. Бабочки ... летают.

Цветок ... растет. Цветы ... растут.

Девочка ... идет. Девочки ... идут.

Мальчик ... играет. Мальчики ... играют.

*Описание задания:* ребенка просят посмотреть на картинку и ответить на вопросы: «Кто? Что делает? Кто? Что делают?».

#### *3.2.2. Дифференциация и образование глаголов совершенного и несовершенного вида.*

*Материал исследования:* сюжетные картинки с изображением действий с предметами (парные): в стадии выполнения и в стадии завершения действия.

*Инструкция:* «Посмотри на картинки, и скажи, где ребенок выполняет действия, а где уже закончил? Как правильно сказать? Например, этот ребенок моет, а этот уже помыл».

Используемые слова:

- Этот красит, а этот уже ... покрасил.
- Этот лепит, а этот уже ... полепил.

– Этот режет, а этот уже... порезал.

Прием исследования: называние действий.

*3.2.3. Образование приставочных глаголов противоположного значения.*

*Материал исследования:* парные сюжетные картинки с изображением действий противоположных по значению.

*Инструкция:* «Посмотри на 2 картинки. Что делает мальчик?»

наливает – выливает,

входит – выходит,

закрывает – открывает,

привязывает – отвязывает.

*Описание задания:* ребенка просят посмотреть на картинки и ответить на вопрос: «Что делает мальчик?»

*Максимальное количество баллов, которое может набрать исследуемый ребёнок - 32. Уровень развития словообразования: высокий – 22-32б; средний – 11-22 б; низкий – 0-11.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица № 1

### Результаты обследования пассивного глагольного словаря на констатирующем этапе экспериментального исследования

№	Ф.И. ребенка	Результат	Уровень
1	Наташа К.	36	высокий
2	Марина И.	32	высокий
3	Сергей Д.	41	высокий
4	Иван С.	38	высокий
5	Матвей К.	12	низкий
6	Юлия Р.	36	высокий
7	Дарья Л.	37	высокий
8	Антон А.	13	низкий
9	Игорь У.	40	высокий
10	Павел Л.	39	высокий

Таблица № 2

### Результаты обследования активного глагольного словаря на констатирующем этапе экспериментального исследования

№	Ф.И. ребенка	Название слов-действий	Название близких по значению	Дополнения к глаголу	Результат	Уровень
1	Наташа К.	29	5	4	38	высокий
2	Марина И.	26	4	2	32	средний
3	Сергей Д.	24	3	3	30	средний
4	Иван С.	19	3	3	25	средний
5	Матвей К.	20	3	3	26	средний
6	Юлия Р.	20	3	4	27	средний
7	Дарья Л.	28	3	4	35	средний
8	Антон А.	17	3	2	22	низкий
9	Игорь У.	24	2	3	29	средний
10	Павел Л.	19	4	3	26	средний



Таблица № 3

**Результаты обследования словоизменения на констатирующем этапе  
экспериментального исследования**

№	Имя ребенка	Название глаголов прошедшего времени по родам	Изменение глаголов по времени	Результат	Уровень
1	Наташа К.	9	2	11	высокий
2	Марина И.	8	3	11	высокий
3	Сергей Д.	7	3	10	высокий
4	Иван С.	7	2	9	высокий
5	Матвей К.	5	0	5	средний
6	Юлия Р.	7	2	9	высокий
7	Дарья Л.	6	3	9	высокий
8	Антон А.	1	0	1	низкий
9	Игорь У.	6	2	8	средний
10	Павел Л.	4	3	7	средний

Таблица № 4

**Результаты обследования словообразования на констатирующем этапе  
экспериментального исследования**

№ п/п	Имя ребенка	Образование глаголов в ед. и мн. числах	Дифференциация и образование глаголов сов. и несов. вид	Дифференциация и образование противоположных по значению глаголов	Результат	Уровень
1	Наташа К.	8	6	3	25	высокий
2	Марина И.	6	3	4	13	средний
3	Сергей Д.	7	6	3	16	средний
4	Иван С.	7	3	3	13	средний
5	Матвей К.	7	7	0	14	средний
6	Юлия Р.	5	4	5	14	средний
7	Дарья Л.	6	6	3	15	средний
8	Антон А.	7	3	0	10	низкий
9	Игорь У.	7	7	4	18	средний
10	Павел Л.	7	5	2	14	средний

# ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица № 5

## Протокол исследования глагольной лексики (Игорь У. 5,11 лет)

№ пробы	№ приема	Обозначение приема	Вопросы и указания обследования	Перечень предъявленного материала	Результаты выполнения задания	Наблюдение за реакцией ребенка (поиск слова, время, затраченное на подготовку ответа и др.)
1	1	Называние действий	Скажи, кто, что делает?	Картинки: лошадь, гусеница, птица, рыба, собака, рыбак, строитель, врач, продавец, учитель.	3	
2	1	Называние действий	Скажи, кто, как подает голос?	Картинки: голубь, лягушка, медведь, ворона, собака, воробей, кукушка, петух, соловей.	2	
3	1	Называние действий	Скажи, что делают ...?	Картинки: пила, игла, ручка, утюг, ножницы, карандаши, молоток, нож, расческа.	2	Чтобы была пуговица, стол стоял
4	2	Подбор к названиям действий предметов	Покажи, кто ...?	Картинки: лошадь, гусеница, мама стирает, девочка причесывается, девочка подметает, мальчик рубит дрова, девочка моет посуду, мама режет хлеб.	3	
5	2	Подбор к названиям действий предметов.	Покажи, кто ...?	Картинки: голубь, петух, волк, утка, лягушка, ворона, мышь, тигр, корова.	3	

Продолжение таблицы № 5

6	2	Подбор к названиям действий предметов, лиц	Покажи, кто ...?	Картинки: повар, рабочий, портниха, тракторист, летчик, врач, продавец.	4	
7	2	Подбор к названиям действий предметов.	Покажи, чем ...?	Картинки: иголка с ниткой, утюг, полотенце, нож, топор, карандаш, кисть, веник, лопата.	4	
8	3	Нахождение общих названий, действий.	Я назову два слова и вопрос, а ты ответь одним словом.	Пары слов: фрукты - овощи (что делают?) кошка - собака (что делают?) сидит - стоит (кто?) шумит - дует (что?) светит - греет (что?) одевается - обувается (кто?) растет – зеленеет (что?)	3	
9	7	Подбор дополнения к глаголу	Назови как можно больше слов к слову.	глаголы: стучит, бежит, сидит, светит, идет, лежит; картинки (в случае затруднения у ребенка)	2	
10	8	Объяснение значения слова	Незнайка не знает много слов. Объясни Незнайке, что значат слова, которые я тебе назову	10 глаголов (идти, ползти, ехать, нести, вести, лезть, летать, тащить, торопиться, светить).	1	

Продолжение таблицы № 5

11	1	Называние действий	Скажи, что ты видишь на картинке?	Картинки: Мама шьет – Бабушка вяжет - Девочка вышивает. Мама варит - Бабушка жарит – Бабушка печет. Девочка моет – Бабушка купает - Мама стирает.	1	
12	5	Нахождение антонимов	Скажи «наоборот»:	Картинки с изображением противоположных действий: <i>пришел - ушел, приехал -уехал, прилетел -улетел, прибежал - убежал, сел -встал, поднял - опустил, прибил -оторвал, оделся - разделся, завязал - развязал.</i>	1	
13	1	называние действий	Заучить с ребенком двустигшие: <i>Я иду, иду, иду; громко песенку пою</i> , а потом попросить ответить: как надо сказать, если <i>мы идем с тобой вдвоем?</i> Логопед подсказывает местоимения: <i>мы, ты, он, она, вы.</i>	Двустигшие; местоимения: <i>мы, ты, он, она, вы.</i>	4	

Продолжение таблицы № 5

14	2	Подбор к названиям действий картинок	Посмотри на картинку, ответь на вопросы: про кого можно сказать «идет»? «идут»? «сидят»? «сидит»? (показать картинку)	комплекты парных картинок: мальчик идет, дети идут, девочка сидит, девочки сидят.	4	
15	10	Составление предложений	На лесной полянке Красная Шапочка разложила угощение для лесных жителей, рассмотрите картинки и догадайтесь, кто что съел.	Картинки: орехи, капуста, мед, яблоки, зернышки; игрушечные лесные жители	3	
16	1	Называние действий	Посмотри на картинку. Где ребенок выполняет действия (задания), а где уже закончил? Как сказать?	Парные сюжетные картинки с изображением действий: Этот стирает, а этот уже ... Этот льет, а этот уже ... Этот ест, а этот уже ... Этот умывается, а этот уже ... Этот моет, а этот уже ...	2	Не пишет

Продолжение таблицы № 5

17.1	1	называние действий	На этих картинках одна девочка причесывает, а другая причесывается. («Что делает эта девочка? А что делает эта девочка? Причесывает или причесывается?»)	Картинки с обозначением действий и предложения: Девочка причесывает. Девочка причесывается. Мальчик вытирает. Мальчик вытирается. Девочка одевает. Девочка одевается.)	4	
17.2	2	Подбор к названиям действий предметов.	Инструкция: «На этих картинках кто-то прячет, а кто-то прячется? Покажи, кто прячет. Кто прячется?»		4	
18	11	Исправление ошибок	Я буду называть правильные и неправильные словосочетания, слушай и поправляй меня, если я скажу неправильно. Вопросы «Правильно я сказала?»	подлетела к дереву, выбежать в комнату, вколоть орех, зашел в дом, навязать рану, убежал из леса, нашел в гараж, въехал из гаража, отлетел через забор, занес в комнату,	2	

Продолжение таблицы № 5

			«Какое слово я сказала неправильно?» «А как сказать правильно?»			
19.1	1	называние действий	Сегодня мы будем вспоминать слова противоположного значения. Например, пристегнуть, а наоборот (что сделать?) отстегнуть.	Парные картинки действия с предметами и слова: приклеить – отклеить, привязать – отвязать, пригнуть – отогнуть, налить – вылить, войти – выйти, привязать – отвязать, присоединить-отсоединить, привезти-отвезти.	2	
19.2	2	Подбор к названиям действий картинок	Дается такая инструкция: «Покажи, где мальчик наливает воду. А где мальчик выливает воду?»		4	
19.2	2	Подбор к названиям действий картинок	Дается такая инструкция: «Покажи, где мальчик наливает воду. А где мальчик выливает воду?»		4	

Продолжение таблицы № 5

20.1	9	Подстановка слов в предложении	<p>Экспериментатор показывает первую картинку и называет предложение «Птичка подлетает (приближается) к клетке».</p> <p>Показывает следующую картинку: «А на этой картинке, наоборот, птичка отлетает (удаляется) от клетки». А теперь ты сам попробуй придумать слова, которые обозначают приближение к чему-либо и удаление от чего-либо». Далее предлагается следующая пара картинок, чтобы ребенок дополнил предложения.</p>	<p>подскочить-отскочить, подъехать-отъехать, подползти-отползти, подойти-отойти.</p> <p>Предложения: Самолет к горе... от горы... Машина к садику ... от сада... Ребенок к дереву ... от дерева ...</p>	2	Подскочил-отскакал
------	---	--------------------------------	--	---	---	--------------------



Продолжение таблицы № 5

			При затруднениях повторяется первый пример словообразования.			
20.2	2	Подбор к названиям действий картинок	Экспериментатор просит ребенка показать соответствующую картинку: «Где птичка отлетает от клетки?», «Где птичка подлетает к клетке?»		4	
21.1	9	Подстановка слов в предложении	Экспериментатор предлагает посмотреть на первую картинку. «На этой картинке мальчик идет к мостику.	картинки и слова: лететь - перелететь, ехать – переехать, прыгнуть-перепрыгнуть, плыть - переплыть, бежать - перебежать. Предложения: Белка прыгает. Белка с дерева на	3	
			А на этой картинке мальчик переходит через мост. А теперь ты сам попробуй сам подобрать слова, которые обозначают: кто-то движется через что-то, пересекает	дерево (что делает?) ... Ласточка летит. Ласточка с дерева на дерево (что делает?) ... Девочка бежала. Девочка через улицу (что сделала?)...		

Продолжение таблицы № 5

			что-то». Ребенку предлагается дополнить предложения.			
21.2	2	Подбор к названиям действий картинок	Экспериментатор задает вопросы: «Где мальчик переходит мостик?», «Где мальчик идет к мостику?».		4	
22.	1	называние действий	Если мальчик начал плакать, то говорят заплакал. А как сказать, если он начал свистеть?» И т.д.	Слова: свистеть – засвистеть, кричать – закричать, плыть – поплыть, лететь – полететь.	2	
23.	1	называние действий	«Если мальчик кончил печатать, то говорят допечатал». Далее детям предлагается закончить предложения.	Слова: ехал – доехал, бежал – добежал, плыл – доплыл, летел – долетел, Предложения: Велосипедист ехал к дому и, наконец, ... Мальчик бежал к школе и, наконец, ... Девочка плыла к берегу и, наконец, ... Грач летел к гнезду и, наконец, ... Свеча горела и, наконец, ...	2	Приехал, прибежал, пригорела

Продолжение таблицы № 5

24.1	1	называние действий	К слову уборка придумаем похожее слово. К слову Уборка ставится вопрос «Что?» А какое похожее слово отвечает на вопрос «Что делать?» - убирать. А теперь к слову друг придумаем похожее слово, которое отвечает на вопрос - Что делать?» И т.д.			
24.2	1	называние действий	К слову желтый придумаем похожее слово, которое отвечает на вопрос «Что делать?» Желтый – это какой. А на вопрос Что делать? отвечает слово желтеть. А теперь постарайся придумать похожее слово к слову красный.			

Продолжение таблицы № 5

			<p>Что делать? И т.д. В случае затруднений повторяется пример словообразования.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

**Картотека игр, направленных на развитие глагольного словаря**

*I. Расширение объема словаря*

**Игра 1.** Игра с мячом «Кто как разговаривает?»

**Игра 2.** «Кто как кричит?»

**Игра 3.** «Какие действия совершают животные?»

*II. Формирование структуры значения слова*

**Игра 1.** «Назови как можно больше слов»

**Игра 2.** «Объясни значение слов-глаголов»

**Игра 3.** Объяснить, чем отличаются слова. *Развитие лексики*

**Игра 1.** Добавить одно общее слово к двум словам

**Игра 2.** Выбрать из трех слов два слова – «приятеля»

**Игра 3.** Игра-лото «Кто что делает?»

*III. Работа с синонимами и антонимами*

**Игра 1.** «Скажи наоборот»

**Игра 2.** «Слова-приятели»

*IV. Формирование словообразования*

**Игра 1.** «Было, стало»

**Игра 2.** «Добавь слово»

**Игра 3.** «Найди лишнее слово»

*V. Формирование словоизменения*

**Игра 1.** Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида

**Игра 2.** «Веселая стрелка»

**Игра 3.** Лото «Кто как передвигается?»

**Игра 4** «Слово-неприятель» (с мячом)

*VI. Формирование синтагматических связей слова*

**Игра 1.** «Кто как ест»

**Игра 2.** «Объясни значение слов-глаголов»

### **Система упражнений по развитию глагольного словаря и образованию грамматических форм глаголов**

#### **Упражнение № 1**

Цель: дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида.

Содержание: предложить детям показать на картинках, совершенное и только совершающееся действие.

Речевой материал: мыла - вымыла, одевается - оделся, гладит – погладила.

#### **Упражнение № 2**

Цель: дифференциация глаголов с приставками в импрессивной и экспрессивной речи.

Речевой материал: подходит - отходит, влетает - вылетает, наливает - выливает, залезает – слезает и др.

Содержание: взрослый называет слово, обозначающее действие, дети должны показать правильную картинку.

#### **Упражнение № 3**

Цель: дифференциация глаголов с приставками.

Инструкция: добавь слово, обозначающее действие.

Речевой материал: в клетку...(влетает), из клетки...(вылетает), через дорогу...(переходит), к дому...(подъезжает), в стакан...(наливает), из стакана...(выливает).

#### **Упражнение № 4**

Цели: Развитие у ребенка речевого внимания и понимания речи. Закрепление знаний о действии.

Содержание: логопед просит ребенка внимательно слушать то, что он скажет. Если то, о чем он скажет, бывает, - хлопнуть в ладоши и повторить сказанное; если не бывает - покачать головой и промолчать.

### **Упражнение № 5**

Цель: расширить, уточнить и активизировать глагольный словарь детей.

Содержание. Взрослый предлагает ребенку для просмотра картинку и просит вспомнить, что делает ребенок по утрам дома, в детском саду и т. д. и сказать: что может делать мальчик? (прыгать, играть, есть, пить, рисовать, чистить зубы, строить и т. д.).

### **Упражнение № 6**

Цель: научить подбору нужного по смыслу приставочного глагола.

Содержание. Взрослый наливает воду в стакан, берет чашку, кружку и лейку. Производя на глазах ребенка соответствующие действия, закрепляет значения слов: переливать, поливать, доливать, обливать, вливать, поливать и прочее.

### **Упражнение № 7**

Цель: научить ребенка подбирать глаголы-антонимы и строить с ними предложения.

Содержание. Взрослый предлагает посмотреть на мальчика, который делал все наоборот. Мама его просит подойти – он отходит; мама просит убрать игрушки – он разбрасывает; скажет мама «повернись ко мне» – он отворачивается.

### **Упражнение № 8**

Цель. Учить ребенка подбирать глаголы-антонимы и строить с ними предложения.

Содержание: логопед предлагает ребенку выполнить указанные действия: войти в комнату, закрыть дверь шкафа, отпрыгнуть от стола, поднять ложку с пола, повернуться к окну, опустить штору, налить воду в кружку, встать со стула, молчать, надеть шапку, убрать куртку и пр. Затем логопед предлагает ребенку стать на немного «Девочкой Наоборот», то есть выполнить указанные действия с противоположным значением и назвать их.

### **Упражнение № 9**

Цель: заучить стихи, в которых одни и те же глаголы употребляются в настоящем и прошедшем времени.

Содержание. Детям объясняется, что заученный стишок можно рассказать по-разному. Можно рассказать так, как будто все происходит сейчас, например: «Мы руки поднимаем, опускаем».



**Конспекты логопедического занятия по формированию лексико-грамматических средств языка при коррекции общего недоразвития речи III уровня**

**Конспект № 1**

**Данные о группе** (старшая группа детей с общим недоразвитием речи 3 уровня, БМАДОУ «ДЕТСКИЙ САД №1»).

**Тема:** «Понятие действие»

**Цели:**

1. Выделение в речевом потоке слов-действий.
2. Соотнесение действий «Что делает?», предметов с вопросами «Кто? Что?»
3. Составление нераспространенных предложений (простых) по демонстрации действий и по простым 1-фигурным сюжетным картинкам.

**Задачи:**

**1. Коррекционно-образовательные:**

- активизация и обогащение словарного запаса по лексической теме «Умывальные принадлежности»;
- знакомство с понятиями по лексической теме «предмет», «действие предмета» и их соотнесение;
- совершенствование умения согласовывать слова в предложении, составлять предложения по сюжетным картинкам;
- совершенствование умения выполнять соотнесение «предмет-действие»;
- закрепление умения работать над предложением: составлять предложения по заданной схеме.

**2. Коррекционного - развивающие:**

- развитие речевого восприятия;
- развитие лексико-грамматического анализа и синтеза;

- закрепление грамматических категорий по теме «Умывальные принадлежности»;

- развитие мелкой моторики рук, координации движений;
- развитие логического мышления;
- развитие связной речи.

### **3. Коррекционно-воспитательные:**

- воспитание доброжелательного отношения к окружающим;
- воспитание умения слушать друг друга;
- создание положительных эмоций.

### **Оборудование:**

Умывальные принадлежности: полотенце, зубная щетка, мыльница.

Сюжетные картинки:

Индивидуальный раздаточный материал (предметные картинки): мальчик умывается, лебедь плавает, девочка умывается, лодка плавает. Мальчик вытирается. Утка стоит. Автомобиль стоит.

### **Ход занятия**

<b>№ п/п</b>	<b>Этапы</b>	<b>Содержание</b>
1	Организационный момент	Здравствуйте, ребята сегодня к нам в гости пришел герой сказки. Кто это? Вы узнали? Правильно. Мойдодыр. Поздоровайтесь. Сегодня мы с Мойдодыром отправимся в увлекательное путешествие.
2	Формирование психологической базы речи (восприятие, память, внимание, мышление)	Логопед предлагает сесть тем детям, кто выполнит следующие движения (топать, хлопать, приседать, прыгать, нагнуться, крикнуть..). Логопед: Объясняет детям, что они выполняли действия. Потом логопед вызывает двух детей, называет им действие на ушко, а они должны выполнить его. Один ребенок приседает, другой- хлопает. Логопед спрашивает остальных детей: -Кто был внимательный?. - Кто скажет, что делает Наташа?(Она прыгает) – Что делает Саша?(Он хлопает)
3	Формирование моторики (общей, мелкой, артикуляционной).	Упражнение на двигательную активность.
4	Формирование дыхания и голоса.	Дыхательная гимнастика
5	Повторение.	Повторение заданий с детьми.
6	Обозначение темы.	Мини экскурсия в умывальную комнату, где помощник воспитателя моет руки, на вешалке висит полотенце, на

		мойке стоит мыльница (шампунь), на полочке лежит зубная щетка (зубная паста).
7	Изучение нового материала.	<p>Логопед показывает выделенные предметы и задает вопрос «Кто это? или Что это?»</p> <p>- После ответов детей объясняет, что помощник воспитателя, полотенце, мыльница, зубная щетка - это предметы. Они отвечают на вопрос Кто? Что?</p> <p>- Знакомство с действиями этих предметов путем соотнесения с вопросом что делает?</p> <p>Что делает помощник воспитателя? - Моет руки.</p> <p>Что делает мыльница? - Стоит.</p> <p>Что делает зубная щетка? - Лежит. Динамическая пауза.</p> <p>Игра «Летает – не летает».</p> <p>Логопед предлагает внимательно посмотреть на картинки, которые получили дети и предлагает составить предложение по своей картинке. Логопед предлагает образец высказывания.</p> <p>Образец: Мальчик умывается.</p> <p>Игра «Подбери предмет к действию».</p> <p>Игра «Подбери действие к предмету».</p>
8	Закрепление.	<p>После этого спрашивает индивидуально нескольких детей. Дети встают показывают картинку и называют, то что у них нарисовано.</p> <p>Потом логопед предлагает поставить вопросы к этим картинкам по образцу:</p> <p>Кто это? Что делает (мальчик)?</p> <p>Далее предлагает поставить вопросы к своим картинкам 2-3 детям, потом это же задание дети выполняют в парах, т.е. задают друг другу вопросы. Игра «Найди лишний предмет» (умывальные принадлежности — белье — бытовые приборы).Рисование 2 руками одновременно «Светит солнышко».</p> <p>Выделение предметов и действий из стихотворения К.И. Чуковского «Мойдодыр».</p>
9	Домашнее задание	Ребята, сегодня дома вам предлагаю посмотреть, какие предметы у вас есть в ванной комнате и что ими делают. Составить предложения по данной теме.
10	Итог	Как различить слова-предметы и слова-действия? Придумывание слов-предметов и слов-действий.
11	Оценивание	Словесная оценка работы, похвала. Молодцы, ребята! Сегодня вы очень хорошо справились с заданиями и узнали много нового.

## Конспект № 2

**Данные о группе** (старшая группа детей с общим недоразвитием речи 3 уровня, БМАДОУ «ДЕТСКИЙ САД №1»).

**Тема: Составление рассказа «Откуда к нам пришла мебель»** (по опорным картинкам).

### Цели:

1. Активизировать словарь по лексической теме.
2. Соотнесение предметов с вопросами «Кто? Что?» действий с вопросом «Что делает?»
3. Составление рассказа по картинкам.

### Задачи:

#### 1. Коррекционно-образовательные:

- научить детей составлять рассказ по опорным картинкам и словам;

#### 2. Коррекционно-развивающие:

- расширить и активизировать словарь детей по теме;
- развивать у детей умение подбирать антонимы и приставочные глаголы;

#### 3. Коррекционно-воспитательные:

- воспитать у детей навык самоконтроля за речью.

**Оборудование:** предметные картинки: деревья, пила, фабрика, плотник, мебельный магазин, покупатель, фургон для доставки мебели, дом.

## Ход занятия

№ п/п	Этапы	Содержание
1	Организационный момент	Здравствуйте, ребята. Послушайте, одно очень интересное стихотворение. Оно называется: Чтение стихотворения С. Маршака. Логопед читает детям стихотворение.
2	Формирование психологической базы речи (восприятие, память, внимание,	Логопед предлагает сесть детям Говорит, чтобы они очень внимательно слушали смогли узнать много нового и интересного (выставляется зрительный ряд: картинки по стихотворению).

	мышление)	
3	Формирование моторики (общей, мелкой, артикуляционной)	Упражнение на двигательную активность.
4	Формирование дыхания и голоса	Дыхательная гимнастика
5	Повторение	Повторение заданий с детьми.
6	Объявление темы	<p>Стук в дверь. Вносят конверт. Логопед достает из него картинки и выставляет их на доску, обращается к детям «Как вы думаете, кто бы мог прислать нам это письмо и что он хочет нам рассказать?». После ответов, читает обратный адрес. Это письмо прислали работники фабрики, по изготовлению мебели, которая стоит в кабинете с просьбой к детям составить рассказ по картинкам о том, как все происходило, записать и выслать его.</p> <p>Итак, составляем рассказ по серии картин «Откуда к нам пришла мебель».</p>
7	Изучение нового материала	<p><u>Беседа по картинкам.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Из каких деревьев изготавливают мебель?</li> <li>- Кто рубит деревья для изготовления мебели?</li> <li>- Где распиливают деревья на доски? (На лесопилке.)</li> <li>- Какая профессия человека помогает превращать деревья в мебель?</li> <li>- Чем занимается каждый из них?</li> <li>- Что нужно сделать для того, чтобы доски превратились в мебель?</li> <li>- Куда отвозят готовую мебель?</li> <li>- Как мебель появляется в нашем доме?</li> <li>- Что необходимо делать, чтобы в лесу деревьев не стало меньше?</li> </ul> <p><u>4. Игра «Куда что нужно?»</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Диван, кресла, журнальный столик нужны в ... (гостиной).</li> <li>- Стол, стулья нужны в ... (кухне).</li> <li>- Кухонный гарнитур, навесные шкафы в ... (кухне).</li> <li>- Вешалка, кушетка в ... (прихожей).</li> <li>- Кровать, шкаф в ... (спальне).</li> <li>- Детская мебель, кровать, шкаф, полки нужна в... (детской комнате).</li> </ul>
8	Закрепление	<p><u>Составление рассказа.</u></p> <p>Прошу вас вспомнить все, о чем мы говорили на занятии, а потом составить рассказ, опираясь на картинки (удобнее и эффективнее по цепочке)</p> <p>Рассказ детей логопед записывает. В конце занятия логопед и дети вкладывают письмо в конверт.</p> <p>Рассказы детей.</p>
9	Домашнее задание	Ребята, дома я вам предлагаю посмотреть, какие предметы у вас есть, и определить, из чего они сделаны. И ваше домашнее задание составить рассказ по данной теме.

10	Итог	- Где изготавливают мебель? - Люди, каких профессий трудятся над изготовлением мебели? - Как защитить лес от уничтожения?
----	------	---

### Конспект № 3

**Тема: «Весна»**

**Цели:**

1. Правильное изменение глаголов в устной речи.
2. Активизировать и расширять словарь по лексической теме.
3. Составление рассказа по опорным картинкам.

**Задачи:**

**1. Коррекционно-образовательные:**

– научить детей добавлять последующие события, логически завершающие рассказ;

**2. Коррекционно-развивающие:**

– развивать у детей умение подбирать глаголы, существительные и прилагательные;

– развивать творческое воображение и логическое мышление.

**3. Коррекционно-воспитательные:** воспитывать у детей интерес к изменениям в природе.

**Оборудование:** текст рассказа Г. А. Скребицкого «Весна», опорные картинки.

### Ход занятия

№ п/п.	Этапы	Содержание
1	Организационный момент	Здравствуйте, ребята. Посмотрите за окно. Скажи, пожалуйста, какое время года у нас наступило? Ответы детей.
2	Формирование психологической базы речи (восприятие, память, внимание, мышление)	Игра «Думай, отвечай» -Солнце весной (что делает?) -Ручеек весной (что делает?) - Снег весной (что делает?) - Просыпаются весной (кто?) - Набухают на деревьях (что?) - Распускаются (что?) - Появляются на деревьях (что?)

3	Формирование моторики (общей, мелкой, артикуляционной)	Упражнение на двигательную активность.
4	Формирование дыхания и голоса	Дыхательная гимнастика
5	Повторение	Повторение заданий с детьми.
6	Объявление темы.	Чтение рассказа Г.В. Скребицкого «Весна».
7	Изучение нового материала	<p>Объяснение значений малознакомых слов: пригорок - ...  Ложбинка - ...Труха -...Хворост - ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вопросы к рассказу.</li> <li>- Какие изменения происходят весной в природе?</li> <li>- Почему «зимние квартиры» весной пустеют?</li> <li>- Опишите путь ручейка.</li> <li>- Как выбирались из зимних квартир в пеньке его жители?</li> <li>- Почему куча хвороста зашевелилась?</li> <li>- Кто появился из-под хвороста?</li> <li>- Что произошло дальше? (Выслушиваются версии детей.)</li> </ul> <p>Физминутка.  Повторное чтение рассказа.</p>
8	Закрепление	<p>Пересказ рассказа детьми.</p> <p>Два первых пересказа составляются детьми с использованием символов, последующие, - без символов.</p> <p>Чтение авторской версии окончания рассказа.</p>
9	Домашнее задание	Наблюдать на прогулке за изменениями в природе в своем дворе. Сочинить рассказ.
10	Итог	Ребята, какое время года у нас наступило? Чем мы сегодня занимались? Кто придумал самое интересное окончание рассказа?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Таблица № 6

### Уровень развития исследуемых параметров у детей на констатирующем этапе экспериментального исследования

№ п/п	Имя ребенка	Исследование пассивного глагольного словаря	Исследование активного глгг. словаря	Результаты исследования словоизменения	Результаты исследования словообразования	Общее количество баллов
1	Наташа К.	36	38	11	25	110
2	Марина И.	32	32	11	13	88
3	Сергей Д.	41	30	10	16	97
4	Иван С.	38	25	9	13	85
5	Матвей К.	12	26	5	14	57
6	Юлия Р.	36	27	9	15	87
7	Дарья Л.	37	35	9	23	104
8	Антон А.	13	22	1	10	46
9	Игорь У.	40	29	8	18	97
10	Павел Л.	39	26	7	14	86

### Уровень развития исследуемых параметров у детей на контрольном этапе экспериментального исследования

№ п/п	Имя ребенка	Исследование пассивного глагольного словаря	Исследование активного глгг. словаря	Результаты исследования словоизменения	Результаты исследования словообразования	Общее количество баллов
1	Наташа К.	40	45	12	25	122
2	Марина И.	39	45	11	19	114
3	Сергей Д.	41	44	11	18	114
4	Иван С.	39	29	10	15	93
5	Матвей К.	20	26	9	14	69
6	Юлия Р.	35	32	6	16	89
7	Дарья Л.	38	43	9	15	105
8	Антон А.	20	22	3	10	55
9	Игорь У.	40	38	8	14	100
10	Павел Л.	39	27	7	21	94



**Сравнительные показатели сформированности предикативной  
стороны речи (глагольный словарь) детей экспериментальной группы  
до и после формирующего эксперимента (уровни)**

№ п/п	Имя ребенка	Уровень		Произошло увеличение уровня
		до эксперимента	после эксперимента	
1	Наташа К.	высокий	высокий	нет
2	Марина И.	высокий	высокий	нет
3	Сергей Д.	средний	высокий	да
4	Иван С.	высокий	высокий	нет
5	Матвей К.	низкий	средний	да
6	Юлия Р.	высокий	высокий	нет
7	Дарья Л.	средний	высокий	да
8	Антон А.	низкий	средний	да
9	Игорь У.	высокий	высокий	нет
10	Павел Л.	средний	высокий	да